

# urbanistica

# INFORMAZIONI

■ **Urbanistica&Open science** ■ Il **cambiamento** delle regole del gioco ■ **FOCUS Città metropolitane**: nodi critici e buone pratiche a 10 anni dall'istituzione ■ **PODCAST BIENNALE ECTP-CEU** Nuove tecnologie e **Intelligenza artificiale**. Sfide per la pianificazione ■ **STUDI&RICERCHE** Condizioni socioeconomiche nelle aree di origine **abusiva** a Roma ■ **EVENTI** Verso il **Codice** europeo per la qualità degli ambienti di vita ■ **SPAZIO GIOVANI A** geospatial assessment for the **solar potential** of Turin. Esplorare il ruolo delle **Jane's Walk** nel coinvolgimento della comunità e nello **sviluppo sostenibile** ■ **URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI** Nature Restoration Law e ripristino **ecosistemi** urbani. Un racconto fotografico sul **consumo** di suolo. Consultazione per il Piano strategico nazionale per le **aree interne**. Diffusione di un'idea urbanistica utilizzando la proposta della **città dei 15 minuti**. R3C-GeoResilience per mappare le **vulnerabilità** territoriali. Progetti di **energia** rinnovabile: semplificazione e velocizzazione ■ **ASSOCIAZIONI ASSURB** Regolamento europeo sul **ripristino** della **natura** ■ **LETTURE&LETTORI** Espandere, distruggere, ricostruire: come l'urbanizzazione modella il **territorio** ■ **SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI** **Monitoraggio** consumo di suolo ■

**317**

Rivista bimestrale  
Anno LII  
Settembre-Ottobre  
2024  
ISSN n. 0392-5005  
Edizione digitale  
€ 5,00

**INU**  
Edizioni

In caso di mancato recapito rinviare a ufficio posta Roma - Romanina per la restituzione al mittente previo addebito.  
Poste Italiane S.p.A. Spedizione in abbonamento postale - D.L. 353/2003 (conv. in l. 27/2/2004 n. 46) art. 1 comma 1 - DCB - Roma

**Rivista bimestrale urbanistica e ambientale dell'Istituto Nazionale Urbanistica**  
Fondata da Edoardo Salzano

**Direttrice scientifica**  
Carolina Giaimo

**Vicedirettore**  
Vittorio Salmoni

**Redazione nazionale**  
Francesca Calace, Emanuela Coppola, Carmen Giannino, Elena Marchigiani, Franco Marini, Stefano Salata, Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

**Corrispondenti**  
Federico Camerin (Letture&Lettori)

**Segreteria di redazione**  
Valeria Vitulano (responsabile),  
Andrea Nino

**Progetto grafico**  
Luisa Montobbio (DIST/Polito)

**Impaginazione**  
Valeria Vitulano, Andrea Nino

**Immagine in IV di copertina**  
"Sotto la lanterna" (Genova, ottobre 2024)  
Foto di Silvia Rapisarda  
ISPRA Concorso fotografico "Uno scatto per raccontare il cambiamento"

**317**  
Anno LII  
Settembre-Ottobre 2024  
Edizione digitale  
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio direttivo nazionale INU**  
Paolo Galuzzi, Carolina Giaimo, Carmen Giannino, Roberto Mascarucci, Francesco Domenico Moccia, Laura Pogliani, Marichela Sepe, Michele Talia, Vincenzo Todaro, Città metropolitana di Torino, Comune di Prato, Regione Emilia-Romagna.

Componente dei Presidenti di Sezione e secondi rappresentanti:  
Francesco Alberti (Toscana 2° rap.), Andrea Arcidiacono (Lombardia 2° rap.), Carlo Alberto Barbieri (Piemonte e Valle d'Aosta, 2° rap.), Vittorio Emanuele Bianchi (Emilia-Romagna), Alessandro Bruni (Umbria), Camilla Cerrina Feroni (Toscana), Paolo Colarossi (Lazio), Pasquale De Toro (Campania), Donato Di Ludovico (Abruzzo e Molise), Marco Engel (Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli Venezia Giulia), Laura Fregolent (Veneto), Carolina Giaimo (Piemonte e Valle D'Aosta), Francesco Licheri (Sardegna), Giampiero Lombardini (Liguria), Domenico Passarelli (Calabria), Renato Perticarari (Marche), Pierluigi Properzi (Abruzzo e Molise 2° rap.), Chiara Ravagnan (Lazio 2° rap.), Francesco Rotondo (Puglia), Francesco Scorza (Basilicata), Alessandro Sgobbo (Campania 2° rap.), Michele Stramandinoli (Alto Adige), Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra Vecchietti (Emilia-Romagna 2° rap.), Anna Viganò (Trentino).

**Componenti regionali del comitato scientifico**  
**Abruzzo e Molise:** Donato Di Ludovico (coord.), donato.diludovico@gmail.com  
**Alto Adige:** Pierguido Morello (coord.)

**Basilicata:** Piergiuseppe Pontrandolfi (coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@gmail.com

**Calabria:** Giuseppe Caridi (coord.), giuseppe.caridi@alice.it

**Campania:** Giuseppe Guida (coord.), Arena A., Berruti G., Gerundo C., Grimaldi M., Somma M.

**Emilia-Romagna:** Simona Tondelli (coord.), simona.tondelli@unibo.it, Vecchi L.

**Fiuli Venezia Giulia:** Sandro Fabbro

**Lazio:** Chiara Ravagnan (coord.), chiara.ravagnan@uniroma1.it, Poli I., Rossi F.

**Liguria:** Franca Balletti (coord.), francaballetti@libero.it

**Lombardia:** Iginio Rossi (coord.), iginio.rossi@inu.it

**Marche:** Roberta Angelini (coord.), robyarch@hotmail.com, Vitali G.

**Piemonte:** Silvia Saccomani (coord.), silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it, La Riccia L.

**Puglia:** Giuseppe Milano e Giovanna Mangialardi (coord.), ingegneregiosseppemilano@gmail.com, giovanna.mangialardi@poliba.it, Maiorano F., Mancarella J., Paparusso O., Spadafina G.

**Sardegna:** Roberto Barracu (coord.)

**Sicilia:** Giuseppe Trombino

**Toscana:** Leonardo Rignanese (coord.), leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F., Nespolo L.

**Trentino:** Giovanna Ulrici

**Umbria:** Beniamino Murgante (coord.), murgante@gmail.com

**Veneto:** Matteo Basso (coord.), mbasso@iuav.it



Associato all'Unione  
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della  
stampa di Roma, n.122/1997

#### Editore

INU Edizioni  
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;  
Roc n. 3915/2001;  
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.  
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

#### Consiglio di amministrazione di INU Edizioni

F. Sbetti (presidente),  
G. Cristoforetti (consigliere),  
D. Di Ludovico (consigliere),  
D. Passarelli (consigliere),  
L. Pogliani (consigliera),  
S. Vecchietti (consigliera).

#### Servizio abbonamenti

Monica Belli  
Email: inued@inuedizioni.it

#### Redazione, amministrazione e pubblicità

Inu Edizioni srl  
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma  
Tel. 06 68134341 / 335-5487645  
http://www.inuedizioni.com

## APERTURE

- 4** **Urbanistica Open science. Il piano come infrastruttura democratica e sostenibile**

Carolina Giaimo

## IL PUNTO

- 7** **Il cambiamento delle regole del gioco**

Michele Talia

## FOCUS

### CITTÀ METROPOLITANE: NODI CRITICI E BUONE PRATICHE A 10 ANNI DALL'ISTITUZIONE

a cura di Carmen Giannino

- 9** **Dieci anni dopo la nascita delle città metropolitane. Quale contributo offerto ai processi di sviluppo urbano?**  
Carmen Giannino
- 13** **Città metropolitane: un difficile bilancio positivo**  
Paolo Urbani
- 15** **Città metropolitana di Torino: gli strumenti della pianificazione territoriale e strategica fra rigenerazione urbana e sviluppo territoriale**  
Irene Mortari, Paola Boggio Merlo, Gianfranco Fiora
- 21** **Dimensione metropolitana e governo del territorio. Spunti di riflessione dall'esperienza milanese**  
Isabella Susi Botto
- 26** **Lo sviluppo del territorio nel processo di formazione del Piano territoriale della Città metropolitana di Firenze**  
Daniela Angelini
- 31** **La Città metropolitana di Roma Capitale a dieci anni dalla riforma Delrio. Riflessioni sullo stato della pianificazione e del governo del territorio**  
Massimo Piacenza
- 36** **Pianificazione strategica e sviluppo territoriale nella Città metropolitana di Napoli**  
Pasquale Gaudino

## PODCAST BIENNALE ECTP-CEU

### NUOVE TECNOLOGIE E INTELLIGENZA ARTIFICIALE. SFIDE PER LA PIANIFICAZIONE

a cura di Adriano Bisello e Michele Grimaldi

- 41** **Tecnologia dell'informazione, Intelligenza artificiale e pianificazione urbanistica: primi esiti di una review semantica della letteratura**  
Adriano Bisello, Michele Grimaldi, Alessandra Marra
- 45** **Validazione delle comunità nei processi di mappatura AI assistita. Il progetto pilota fAlr di OSM e Microsoft in Uganda, Tanzania, Kenya e Nigeria**  
Chiara Centanaro
- 50** **Intelligenza artificiale e futuro urbano: ripensare la pianificazione per le città di domani**  
Maura Mantelli, Paolo Fusero, Lorenzo Massimiano
- 53** **Urbanistica cibernetica: gemelli digitali su reti neurali artificiali**  
Angelica Rocco
- 58** **Oltre l'estrattivismo dei dati: un approccio conviviale all'Intelligenza artificiale nella pianificazione urbana**  
Sabrina Sacco
- 62** **Il Regional Digital Twin a supporto della pianificazione multirischio**  
Sara Sacco, Federico Eugeni, Donato Di Ludovico
- 69** **Algoritmi basati sul Causal Loop Diagram a supporto dei processi di rigenerazione urbana. Un focus sui quartieri a energia positiva**  
Marco Volpatti, Elena Mazzola, Marta Carla Bottero, Adriano Bisello

## STUDI&RICERCHE

a cura di Carolina Giaimo

- 75 Un'indagine sui luoghi urbani dimenticati: condizioni socioeconomiche nelle aree di origine abusiva a Roma**  
Ketì Lelo, Gianluca Risi

## EVENTI

### Verso il Codice europeo per la qualità degli ambienti di vita

a cura di Alessandra Montenero

- 83 Finalità e conclusioni del Convegno IN/ARCH "Verso il Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita"**  
Alessandra Montenero
- 86 Sette linee guida per un Codice europeo di progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita**  
Seed, IN/ARCH, Le Carré Bleu - feuille internationale d'architecture
- 89 L'assenza di cultura del progetto genera degrado fisico e sociale**  
Andrea Margaritelli
- 90 Se l'architettura è politica... chiediamo aiuto all'Europa**  
Francesco Orofino
- 91 Proposta di un Codice integrato e condiviso**  
Massimo Locci
- 94 Radici e futuro del Codice europeo per la qualità degli ambienti di vita**  
Massimo Pica Ciamarra
- 96 Regole unitarie per progettare e realizzare**  
Amedeo Schiattarella
- 98 Qualità degli ambienti di vita: come raggiungere un livello soddisfacente?**  
Lucia Krasovec-Lucas

## SPAZIO GIOVANI

### Phd & Professione

a cura di Luana di Lodovico, Maria Somma e Valeria Vitulano

- 101 Post carbon cities: a geospatial assessment for the solar potential of Turin**  
Hashem Alsibai
- 107 Potenziare la democrazia urbana: esplorare il ruolo delle Jane's Walk nel coinvolgimento della comunità e nello sviluppo sostenibile della città**  
Irina Di Ruocco

## URBANISTICA, SOCIETÀ, ISTITUZIONI

a cura di Carolina Giaimo

- 111 La Nature Restoration Law e il ripristino degli ecosistemi urbani**  
Angela Cimini, Paolo De Fioravante, Michele Munafò
- 114 Uno scatto per raccontare il cambiamento. Un racconto fotografico sul consumo di suolo**  
Angela Cimini, Paolo De Fioravante, Michele Munafò
- 118 Consultazione per il Piano strategico nazionale per le aree interne. Il contributo dell'Inu**  
Carmen Giannino
- 119 Esplorazione delle modalità della diffusione di un'idea urbanistica utilizzando la proposta della 'città di 15 minuti'**  
Francesco Domenico Moccia
- 122 R3C-GeoResilience. Il plugin open-source per mappare le vulnerabilità territoriali**  
Danial Mohabat Doost, Bruna Pincegher, Gabriele Garnerò, Franco Pellerey, Grazia Brunetta
- 125 Fondazioni di origine bancaria come attori di politiche urbane: il caso di Fondazione Cariverona**  
Matteo Basso, Stefania Marini, Silvia Paganin
- 129 Progetti di energia rinnovabile: semplificazione e velocizzazione delle autorizzazioni**  
Sonia Occhi

## ASSOCIAZIONI

### ASSURB

a cura di Nadia Caruso

- 132 Il Regolamento europeo sul ripristino della natura**  
Daniele Rallo, Luca Rampado

## LETTURE&LETTORI

a cura di Federico Camerin

- 137 Espandere, distruggere, ricostruire: come l'urbanizzazione modella il territorio**  
Federico Camerin

## SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

a cura di Carolina Giaimo

- 138 Monitoraggio del consumo di suolo**  
Michele Munafò

## Il Codice europeo per la qualità degli ambienti di vita

a cura di Alessandra Montenero

### Finalità e conclusioni del Convegno IN/ARCH "Verso il Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita"

Alessandra Montenero

Il Convegno nazionale dell'IN/ARCH "Verso il Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita", svoltosi a Roma il 29 aprile 2024 nella Sala Zuccari di Palazzo Giustiniani del Senato, aveva due principali obiettivi: far conoscere a rappresentanti di partiti politici le finalità del proposto Codice europeo affinché tali finalità, se condivise, potessero essere inserite nei programmi elettorali per le previste elezioni europee di giugno 2024 ed al contempo offrire ad esponenti di pubbliche istituzioni e del mondo accademico e professionale un'occasione di incontro e di condivisione dell'esigenza che il nuovo Parlamento europeo ne emani una direttiva di applicazione. A seguito dell'auspicata direttiva europea ed a garanzia della qualità architettonica e della sostenibilità ecologica ed ambientale di ciascun nuovo intervento edilizio, ogni Paese dell'Unione dovrà aggiornare i propri provvedimenti legislativi per regolare in modo soddisfacente la generalità delle trasformazioni urbane e edilizie che, al contrario, spesso danneggiano il territorio in modo irreversibile. L'impegno dell'IN/ARCH, sia nell'elaborare il testo che nel proporre a livello europeo l'approvazione di un Codice europeo della progettazione, nasce dalla speranza che coinvolgendo tutti i diversi attori, legislatore, committente, impresa e progettista, impegnati nell'attuazione delle opere e precisandone scopi e funzioni adeguati alle nuove e mutate esigenze si attivi un percorso che raggiunga risultati operativi, non in tempi infiniti. È noto quanto in Italia la generale situazione legislativa che regola le

trasformazioni urbanistiche territoriali e quelle più propriamente edilizie sia veramente inadeguata ed i numerosissimi provvedimenti normativi emanati nei decenni trascorsi dai diversi governi che si sono succeduti, seppure abbiano consentito di raggiungere specifici obiettivi, sono ampiamente superati se rapportati alle mutate esigenze alle quali dovrebbero dare risposta, dalla evidente crisi climatica alla richiesta qualità di ciascun intervento edilizio. Da otto decenni la Legge urbanistica n. 1150/1942, che all'art. 1 definisce la "Disciplina dell'attività urbanistica ed i suoi scopi", attende un'appropriata e generale revisione e i variegati provvedimenti legislativi regionali, seppure vigenti sono non soddisfacenti. Basta pensare a due leggi regionali del Lazio, la superata n. 36/1987, "Norme in materia di attività urbanistica-edilizia e snellimento delle procedure" o la disattesa Legge n. 7/2017 "Disposizioni per la rigenerazione urbana e per il recupero edilizio". Con l'intento di elaborare una possibile risposta alla transizione ecologica, alla rigenerazione urbana, ai cambiamenti climatici, alla prevenzione del rischio idrogeologico, al progressivo e necessario azzeramento del consumo di suolo, l'Istituto nazionale di urbanistica, in occasione del trentunesimo Congresso svoltosi a Bologna nel novembre del 2022, ha iniziato un ampio percorso di elaborazione di una proposta di Legge di principi. Tale proposta di legge definita "Legge di principi fondamentali e norme generali per il governo del territorio e la pianificazione", già al centro di numerose

iniziative pubbliche, il sedici luglio è stata presentata al Senato dalla Vicepresidente Anna Rossomando, così avviando un diretto confronto con le forze politiche sia di maggioranza che di opposizione. Negli ultimi anni, per porre fine all'attuale situazione di vigenza di provvedimenti speciali e di norme derogatorie, sono state presentate al Parlamento, ma non approvate, numerose proposte di legge nazionali per la rigenerazione urbana. Nel corso dei relativi iter approvativi si sono attivati accesi dibattiti sui diversi contenuti, in particolare quando le proposte di legge, avendo una valenza finanziaria con una tempistica molto ravvicinata per la realizzazione di interventi di rigenerazione urbana, avrebbero prodotto realizzazioni edilizie i cui progetti e le relative procedure approvative erano già avviate, se non concluse, secondo precedenti e superate normative. È vero che la rigenerazione urbana interessa una pluralità molto articolata di interessi ed attori e proprio per questo è urgente che siano definiti principi e regole di carattere nazionale. A Roma, il 10 luglio 2024 presso la Casa dell'architettura, l'Ordine degli architetti di Roma ha organizzato un Convegno su "Le nuove frontiere della rigenerazione urbana: i casi di Roma e Milano" tra architetti, ingegneri, avvocati e politici dal quale è emerso che sempre di più è necessario superare l'attuale pasticciata normativa e definire delle norme nazionali che annullino i frammentari contenuti caratterizzanti sia le specifiche leggi regionali e sia le conseguenti interpretazioni giurisprudenziali. Nella stessa occasione,

il senatore Gasparri, un rappresentante del Governo partecipante al Convegno, ha esplicitamente anticipato che a giorni verrà presentato al Senato un nuovo testo di sintesi delle tante proposte di legge elaborate da politici di tutti gli schieramenti ma, considerati i tanti perché dei precedenti tentativi falliti, alta dovrà essere l'attenzione di tutti coloro che sono interessati all'approvazione di una legge i cui contenuti possano efficacemente regolamentare le molteplici trasformazioni delle nostre città che, non è superfluo ripetere, sempre e direttamente incidono sulla qualità della nostra vita. Purtroppo, a fronte di attese leggi fondamentali, altri provvedimenti settoriali ma con rilevanti conseguenze concludono l'iter approvativo. Infatti, il 24 luglio 2024, il Senato ha approvato, in via definitiva, un nuovo provvedimento legislativo del Governo, così detto *Salva casa* – Decreto-legge n. 69/2024 – recante "Disposizioni urgenti in materia di semplificazione edilizia e urbanistica", di modifica del "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia" n. 380/2001. Ma il titolo del provvedimento non ne rappresenta il vero scopo perché trattasi di una sanatoria edilizia di modificazioni apportate abusivamente a manufatti preesistenti, della determinazione di nuovi criteri igienico-sanitari che incidono sulle minime dimensioni e sulle altezze degli alloggi (20 m<sup>2</sup> ad alloggio per una persona e m 2,40 di altezza), del

recupero di sottotetti e di un'ampia facilitazione dei cambiamenti delle destinazioni d'uso che altrimenti non sarebbero consentibili con la normativa vigente e all'interno di un corretto governo del territorio. Anche in questo caso, ci si trova di fronte ad un provvedimento nazionale, ma con specifiche finalità, che aiuta soltanto una parte degli interessi della proprietà immobiliare sanando abusi edilizi, senza apportare alcun necessario adeguamento normativo al Testo unico dell'edilizia che comunque ha più di venti anni di vita! La mancanza di opportune leggi di principi e regole per le trasformazioni territoriali urbanistiche e per la rigenerazione urbana si avverte specialmente quando vengono approvati provvedimenti legislativi nazionali che non introducono positive regole per garantire la realizzazione di interventi edilizi di qualità, come è avvenuto con il recente Dlgs n. 36/2023, "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'art. 1 della Legge del n. 78/2022, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici" che, oltre a presentare notevolissime carenze, neppure richiama nel titolo la sua principale finalità ovvero la realizzazione di opere edilizie o infrastrutturali di iniziativa pubblica o pubblico-privata. Il Dlgs n. 36/2023 non è soddisfacente perché non pone alcuna attenzione alla necessaria qualità degli interventi da realizzare: dalla progettazione alla relativa esecuzione dimenticando l'esigenza che il progetto di un'opera

e la sua conseguente attuazione debba essere l'esito di un processo continuo, partecipato e controllabile. Inoltre, prevedendo l'appalto integrato con il conseguente azzeramento del percorso progettuale, l'avvalimento che surroga la mancanza di qualificazione da parte delle imprese, unitamente all'indiscriminato ricorso ai sub-appalti, è di fatto impossibile che possa essere garantita la qualità a qualsiasi opera pubblica da realizzare.

La criticità della situazione legislativa italiana oltre a produrre interventi di scarsa qualità ha generato (come nel caso della città di Milano) numerose inchieste da parte della Procura per verificare la liceità di alcuni interventi di rigenerazione urbana o meglio di ristrutturazioni edilizie realizzati in base ad una semplice Scia, ovvero di un'autocertificazione che ha consentito la realizzazione di edifici di altezza maggiore di 25 metri, che superano l'indice di 3 metri cubi a metro quadrato, in assenza di piani urbanistici attuativi o di permessi a costruire in convenzione pubblico-privato.

Anche questi recenti casi giudiziari evidenziano quanto sia necessaria una rielaborazione sia dei fondamentali dispositivi nazionali e sia di quelli regionali e delle conseguenti normative comunali.

A fronte di tante criticità rappresentate e nuovi obiettivi da raggiungere, come l'azzeramento del consumo di suolo entro il 2050 o il *Green Deal* richiesto dall'Unione europea, può essere saggio non affrontare in questa sede le prevedibili negative conseguenze della recentissima nuova Legge n. 86/2024, con le disposizioni per l'attuazione della "Autonomia differenziata delle regioni a statuto ordinario".

Da quanto sommariamente ricordato sull'assoluta inadeguatezza delle vigenti leggi per il governo del territorio, per la salvaguardia dell'ambiente e per assicurare qualità ai processi di trasformazione edilizia, si può affermare che l'approvazione di un provvedimento legislativo europeo, coerente con gli interessi primari della collettività e che presuppone la conseguente modifica delle normative italiane, potrà garantire una attesa qualità della progettazione degli ambienti di vita.

Negli ultimi anni, questioni sociali, demografiche, ambientali ecc. hanno sollecitato diverse categorie di soggetti a riunirsi in associazioni anche internazionali per promuovere



Fig. 1. I relatori del Convegno IN/ARCH "Verso il Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita", Sala Zuccari, Senato della Repubblica, Palazzo Giustiniani, Roma, 29 aprile 2024 (fonte: Archivio IN/ARCH).

e partecipare a incontri, convegni, seminari sulla necessità che siano presto regolamentati gli obiettivi delle molteplici azioni di rigenerazione urbana, proponendo nuovi testi legislativi. Pertanto, l'Istituto nazionale di architettura organizzando il Convegno "Verso il Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita", ha voluto riaffermare che la cultura del progetto è comunque necessaria per tutti coloro che operano nei processi di trasformazione edilizia in quanto l'architettura degli edifici e dei relativi spazi esterni direttamente influisce su socialità, benessere, economia, sicurezza, protezione della natura e dei luoghi storici.

Il nuovo Codice della progettazione, contenuto all'interno della rivista *Le Carré Bleu, feuille internationale*, discusso in più sedi internazionali, non rappresenta alcuna richiesta corporativa, ma distingue opportunamente i ruoli di committente, impresa e progettista, evidenziando che deve essere lo stesso soggetto dalla fase di definizione del progetto a quella della realizzazione. Riconoscendo inoltre l'importanza dell'esecuzione del progetto, sostiene ricerca e innovazione nel mondo produttivo, non considerando che la riduzione del costo possa essere un principio di scelta per l'opera pubblica da eseguire. È altresì necessario, per evitare il possibile degrado non solo fisico ma anche sociale di vasti ambiti urbani, che siano ridefiniti gli specifici ruoli che i diversi attori sono impegnati a svolgere nel complessivo percorso programmatico, progettuale ed esecutivo, relativo alla realizzazione di un'opera. In estrema sintesi, lo scopo del codice, rivolto ai legislatori, ai committenti, ai progettisti e ai realizzatori è quello di garantire che ogni trasformazione o un nuovo intervento edilizio, da un piccolo monolocale a una parte di città, rappresenti un miglioramento della qualità dei diversi ambienti di vita di cui costituisce parte.

Il processo di formazione del proposto Codice europeo della progettazione ed i suoi principali scopi sono descritti nell'articolo, pubblicato in questo servizio, di Massimo Locci "Proposta di un codice integrato e condiviso". Anche l'articolo "Radici e futuro del Codice europeo per la qualità degli ambienti di vita", a firma di Massimo Pica Ciamarra, contiene una attenta esposizione dei contenuti del codice, articolato nelle sue diverse finalità. Motivazioni e finalità del codice sono anche

ampiamente descritte nell'articolo "Ambienti di vita stimolanti - Agire a livello europeo" di Massimo Pica Ciamarra, nel n. 144 della rivista *Bio-architettura-abitare la terra*.

L'articolazione del codice in sette linee guida:

1. interesse pubblico per ambienti di vita, architettura e conversione ecologica;
2. il ruolo del committente;
3. il ruolo del progettista;
4. il programma di progetto;
5. l'incarico di progettazione;
6. autorizzazioni,
7. ruolo dell'Impresa e rapidità nei processi.

Se condivisa nelle specifiche finalità, consentirà di raggiungere il suo principale obiettivo, ovvero che la "qualità della progettazione degli ambienti di vita" sia un interesse primario della collettività, facendo cessare l'approvazione e le conseguenti attuazioni agli interventi che non offrono le garanzie necessarie, in particolare che non assicurino la necessaria conformità tra progetto e realizzazione, dimenticando di porre la dovuta attenzione alla storia del luogo, per conservarlo e migliorarlo. L'IN/ARCH, unitamente a Seed e a *Le Carré Bleu* continuerà ad attivare approfondimenti ed incontri, affinché esponenti di pubbliche istituzioni e del mondo accademico e professionale contribuiscano a far approvare l'auspicata direttiva europea, come necessaria premessa normativa per assicurare qualità alle opere edilizie, oggi diffusamente carente. ■



Fig. 2. Convegno IN/ARCH, Roma, 29 aprile 2024 (fonte: Archivio IN/ARCH).



## VERSO IL CODICE EUROPEO DELLA PROGETTAZIONE TESO ALLA QUALITÀ DEGLI AMBIENTI DI VITA

29 aprile 2024

ore 15:00

Roma

Sala Zuccari - Palazzo Giustiniani

Organizzato dall'Istituto Nazionale di Architettura per rimarcare quanto la qualità della progettazione degli ambienti di vita sia un interesse primario di tutta la collettività e influisca su socialità, benessere, economia, sicurezza, protezione della natura e dei luoghi storici.

Il Codice distingue e dà forza ai ruoli di Committente, Impresa e Progettista (soggetto unitario dalla fase di concezione a quella della realizzazione), riconosce la sostanziale importanza del "programma di progetto", evita l'idea stessa di riduzione di costo, sostiene ricerca e innovazione nel mondo produttivo.

L'evento è una nuova occasione per far circolare la proposta, con l'auspicio di ritrovare nei programmi elettorali, del prossimo Parlamento Europeo, elementi che possano poi essere oggetto di direttive alle quali i vari Stati debbano attenersi.

La proposta è contenuta all'interno della rivista "Le Carré Bleu, feuille internationale d'architecture" a partire da pag. 20 (<http://www.lecarrebleu.it/it/la-collection-n-13/>).

### Programma dell'evento:

<https://www.inarch.it/convegno-verso-il-codice-europeo-della-progettazione-teso-alla-qualita-degli-ambienti-di-vita/>

## Sette linee guida per un Codice europeo di progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita

Seed, IN/ARCH, Le Carré Bleu - feuille internationale d'architecture

### A. Interesse pubblico per ambienti di vita, architettura e conversione ecologica

1. Gli ambienti di vita sono espressioni particolari della cultura: coinvolgono simultaneamente aspetti estetici, storici, spirituali, sociali, economici e produttivi; hanno significati e caratteri trans-generazionali.

Qualità della concezione architettonica, inserimento dei nuovi interventi, rispetto e valorizzazione dei paesaggi e delle qualità urbane, riuso del patrimonio esistente, rigenerazione dei territori e delle città sono di interesse pubblico e un diritto dei cittadini. Ogni intervento deve contribuire alla qualità degli ambienti di vita valorizzando le risorse storiche, culturali, urbane, ambientali e paesaggistiche dei territori. Dare priorità alla qualità dei loro caratteri – che incidono sulla salute umana e del pianeta, sulla coesione sociale, sullo sviluppo e supportano spiritualità, socialità, sicurezza, economia e benessere – comporta promuovere e sostenere i progetti con più elevate risorse.

Gli apparati normativi relativi a programmazione e trasformazione del territorio devono essere strettamente coordinati con quelli relativi all'attuazione degli interventi. Quindi, tenendo conto delle diversità dei vari contesti, va approfondito il ruolo dei governi centrali e delle amministrazioni regionali e locali.

2. Progettare architetture e ambienti di vita è una prestazione intellettuale:

a) il progetto ha l'obiettivo di fornire la migliore soluzione alle esigenze del committente e alle intenzioni espresse nel programma. Comporta trasformazioni con conseguenze ambientali e sociali positive, il rispetto del principio DNSH (*Do No Significant Harm*); b) il progetto riguarda spazi costruiti e non-costruiti, con particolare attenzione a questi ultimi. Riconosce il carattere ibrido

delle modalità di vita contemporanee, privilegia la condivisione degli spazi (*co-living, co-housing, co-working...*), garantisce massima inclusione (*architecture for all*), articola configurazioni spaziali flessibili, idonee a ospitare future attività – e/o a rispondere a nuove esigenze – con modifiche sostenibili; c) armonia, tempi, interazioni: anche retrofitting energetici (Direttiva Ue EPBD) e adeguamenti antisismici possono avvalersi di approcci integrati con drastica riduzione dei tempi, possibile permanenza degli abitanti, minimi i disagi sociali; d) la qualità dei progetti è favorita da incarichi a seguito di concorsi, in ogni caso dalla massima trasparenza nella selezione dei progettisti; e) anche tramite azioni nella scuola primaria, vanno incrementate consapevolezza, coinvolgimento e partecipazione attiva dei cittadini sui temi della qualità degli ambienti di vita e loro ricadute sulla qualità della vita; f) va promossa la creazione di luoghi di incontro e dibattito fra cittadini, esperti e amministrazioni sui temi della trasformazione della città e degli ambienti di vita; g) le amministrazioni pubbliche debbono favorire il miglioramento della qualità ambientale, paesaggistica e architettonica attraverso concorsi di progettazione dei quali rendono pubblici i risultati; h) i soggetti privati che ricercano la qualità attraverso concorsi devono beneficiare di agevolazioni finanziarie o fiscali; i) le richieste del committente al progettista devono essere esplicite, chiare ed esaustive; l) il progetto ha un carattere unitario: deve essere sviluppato in ogni sua fase dallo stesso "progettista" o con la sua approvazione. È di pubblico interesse la conformità fra il progetto e la sua realizzazione; m) ogni intervento deve contribuire allo sviluppo sostenibile della città e dell'insieme degli spazi destinati alla vita dei cittadini anche in riferimento agli *standard GRI (Global Reporting Initiative)*

e al Regolamento tassonomia europea n. 852/2020 sulle attività sostenibili.

3. Ogni trasformazione o costruzione deve migliorare la qualità degli ambienti di vita in ogni ambito della vita sociale: dagli spazi delle abitazioni a quelli del lavoro, della cultura e del tempo libero, dell'istruzione e della salute. Le questioni ambientali, ecologiche e paesaggistiche vanno quindi assunte come base di ogni politica, di ogni programma e di ogni intervento: in questo senso sono sostanziali ottiche di scala ampia e visioni anche trans-generazionali.

Pertanto ogni Paese dell'Unione europea deve attivarsi attraverso normative, incentivi e defiscalizzazioni, anche articolando specifici codici finalizzati all'integrazione e alla qualità architettonica, ecologica e ambientale degli interventi. Anche per questo ogni territorio, a livelli progressivamente più ampi, deve dotarsi di modelli geospaziali – gemelli digitali – fondati su basi unitarie informatizzate che riportino in forma simultanea – periodicamente aggiornata – ogni suo dato (morfologia, vegetazione, geologia, idrogeologia, microzonazione sismica, condizioni di rischio, informazioni archeologiche, vincoli operanti, demografia, sociologia, programmi in vigore o in avanzato esame e di prossima adozione, ecc.).

Unificati secondo la Direttiva europea INSPIRE, tali modelli:

- sono utilizzabili in maniera immediata da chi programma, domanda o progetta;
- consentono lo sviluppo e il confronto di scenari alternativi di trasformazione.

### B. Il ruolo del committente

4. Il committente è la persona fisica o giuridica che affida un mandato al progettista e incarica l'impresa di realizzare l'opera.

Il committente pubblico, privato o nelle forme miste di partenariato deve aver presente la distinzione fra committente formale e committente reale (gli utenti e la comunità nel suo insieme).

In caso di opere pubbliche, il committente provvede alla domanda di progetto, alla gestione dell'*iter* procedurale e ha ruoli di controllo. Non deve mai assumere ruolo di progettista di conformazioni fisiche degli ambienti di vita.

Specie nei progetti di grande rilievo urbano, il committente può avvalersi di partner



strategici e creativi per le trasformazioni e di esperti di rigenerazione territoriale e urbana, sviluppo e innovazione sociale.

Il committente utilizza protocolli europei e nazionali (valutazione di impatti sociali, ambientali, energetici, economici, occupazionali) per la definizione, la realizzazione e la gestione delle azioni ambientali, sociali, del lavoro, industriali e manifatturiere, privilegiando e valorizzando le risorse locali.

Il committente può prevedere esperienze di urbanistica/edilizia tattica e usi transitori per la definizione delle trasformazioni definitive.

5. Per intraprendere lavori di costruzione di un edificio o di trasformazione del territorio che necessitino di progetto e di autorizzazione il committente individua due distinte persone fisiche: chi lo rappresenta (Rup, Responsabile unico del procedimento) e il progettista (Rep, Responsabile unico del progetto).

6. Il Rup può essere supportato da istituzioni tecniche indipendenti promosse da associazioni professionali, culturali, imprenditoriali riconosciute.

7. Il committente non può affidare simultaneamente o successivamente lo stesso progetto a progettisti diversi senza un motivo valido. Eventuali progetti di modifica o di ampliamento dell'opera, successivi alla sua costruzione, devono essere proposti con priorità all'autore del progetto iniziale.

### **C. Il ruolo del progettista**

8. Il progettista è la persona fisica o giuridica autorizzata a esercitare la professione del progettare edifici e ambienti di vita: come tale è soggetto indipendente da committente e impresa esecutrice.

La sua è opera intellettuale, un prodotto dell'intelligenza a carattere creativo: il professionista che effettivamente coordina e firma il progetto ne è culturalmente responsabile e – se ve ne sono i presupposti – può rivendicarne il diritto d'autore. Qualora il progettista sia persona giuridica, il professionista che effettivamente coordina e firma il progetto deve poter dimostrare esperienza adeguata.

9. Il progetto ha carattere unitario: va sviluppato in tutte le fasi, inclusa la direzione lavori, dallo stesso progettista o con la sua approvazione. Mai frazionato per parti o per competenze, il progetto è prodotto da un insieme di professionisti che risolvono in

maniera integrata e coordinata i vari aspetti dell'intervento, il quale a sua volta risponde a pluralità di domande e di esigenze.

Ogni progetto deve essere firmato da tutti i professionisti che hanno contribuito a elaborarlo e responsabili dei suoi diversi aspetti.

La prestazione del progettista deve essere assicurata in rapporto a possibili danni al committente.

10. Al fine di promuovere e proteggere la qualità della propria prestazione, il progettista ha diritto a una remunerazione equa considerando che la sua è una prestazione intellettuale.

Non sono valide eventuali clausole che prevedono la remunerazione condizionata da decisioni o avvenimenti indipendenti dai poteri o dalla volontà del committente e del progettista.

I termini di tempo accordati al progettista per le diverse fasi di studio del progetto debbono essere ragionevoli (nel loro complesso, nell'ordine della metà del tempo di esecuzione) e proporzionati alla complessità dell'opera.

Eventuali modifiche del programma durante il corso del progetto comportano modifica di contratto e onorari complementari.

### **D. Il programma di progetto**

11. Il committente – con l'eventuale apporto di esperti – elabora il programma di progetto che esplicita esigenze, vincoli e norme da rispettare, corredato dalla documentazione conoscitiva dei contesti spaziali e a-spaziali ove intervenire.

Il programma di progetto definisce obiettivi dell'intervento e bisogni da soddisfare insieme ai vincoli e alle esigenze di qualità sociale, urbanistica, architettonica, funzionale, tecnica ed economica, d'inserimento nel paesaggio e di protezione dell'ambiente. Segnala inoltre le analisi conoscitive da approfondire e il quadro normativo di riferimento per lo specifico progetto.

Il committente indica l'entità delle risorse a disposizione per realizzare l'intervento e articola il relativo programma di progetto corredandolo di quadro economico nel quale distingue l'importo delle opere da appaltare da quello delle somme accessorie con un eventuale capitolo specifico per le analisi conoscitive da approfondire.

Il programma di progetto deve prevedere risorse adeguate a conferire elevata qualità

agli spazi non-costruiti, specie se di proprietà pubblica o collettiva.

Tenendo conto che la qualità degli ambienti di vita incide su sicurezza, benessere, economia, spiritualità e felicità, i programmi di progetto adottano valori analoghi, parametrizzati alle valute locali e agli indici di costo della vita delle diverse realtà.

È opportuno istituire (nei Paesi nei quali non esiste) la figura professionale del programmatore (come il progettista, integra competenze diverse) che esprime esigenze e obiettivi del committente nel programma di progetto, aperto alla successiva valutazione di soluzioni progettuali alternative. Dovendo integrare competenze diverse, nelle opere pubbliche il programmatore non coincide con il Rup.

In fase di progettazione, progettista incaricato e Rup d'intesa possono modificare il programma di progetto.

### **E. L'incarico di progettazione**

12. Il progetto punta a definire la migliore risposta alla domanda del committente secondo l'interpretazione del progettista.

Per gli interventi che incidono sui caratteri fisici degli ambienti di vita e si avvalgono di finanziamento pubblico va favorita la procedura del confronto fra alternative prodotte da progettisti diversi.

Il concorso è uno strumento della collettività per pervenire a interventi di qualità: deve tendere ad azzerare i costi per chi partecipa e compensare gli idonei. I concorsi sono aperti a tutti i progettisti abilitati.

Sono vietati concorsi basati – anche parzialmente – su riduzione di compensi, rimborsi o tempi di progetto o ancora che richiedano prerequisiti se non l'abilitazione professionale. Nel caso di interventi di importo modesto l'eventuale incarico diretto è subordinato a processi di partecipazione.

13. Le modalità di organizzazione dei concorsi devono rispettare i seguenti principi: a) menzione nel bando di tutte le disposizioni organizzative (rimborsi spese a tutti i partecipanti nei concorsi in due fasi; giurie composte da max cinque membri, in maggioranza esterni all'amministrazione committente, tutti con qualifica ed esperienza idonea a quanto da giudicare); b) trasparenza delle modalità di selezione dei partecipanti e di scelta del vincitore; c) in caso di concorsi in due fasi, la

prima va limitata a elementi essenziali e minimi elaborati; la seconda comprende l'illustrazione pubblica dei progetti da parte del progettista e la discussione con la giuria; d) conclusione dei lavori della giuria documentata da specifica motivazione; e) mostra dei progetti; f) tutte le fasi successive, inclusa la direzione lavori, sono affidate al vincitore del concorso; g) previsione di una procedura di appello per i partecipanti al concorso o per i cittadini interessati; h) in caso di abbandono di un'operazione dopo un concorso, il vincitore deve essere indennizzato.

14. Per le opere sotto la soglia comunitaria (allo stato 5.225.000 €) i ruoli del progettista e dell'impresa vanno sempre distinti. Al di sopra di tale soglia sono ammessi concorsi nei quali il progettista partecipa insieme all'impresa impegnata a eseguire l'intervento a *forfait* come da importo indicato nel bando. Eliminato il ribasso economico, questa tipologia di concorso risponde alle esigenze di qualità e rapidità dell'intervento e – diversamente da quelli di sola progettazione – consente di individuare componenti e prodotti industriali, quindi sostiene ricerca e innovazione.

La giuria valuta: qualità dei progetti, caratteri tecnologici e prodotti prescelti, certificazioni, modalità del cantiere verde.

Dato l'interesse collettivo del disporre con rapidità dell'opera, valuta inoltre l'impegno a significative riduzioni del tempo di esecuzione e dei costi di gestione e manutenzione. In questi casi il progettista Rep (Responsabile unico del progetto) è direttore dei lavori su incarico del committente, ed è quindi in

diretto rapporto con il Rup (Responsabile unico del procedimento).

15. Ogni elaborazione di progetto può essere prodotta, diffusa ed esaminata su soli supporti informatici.

I progetti – accompagnati da raffigurazioni tridimensionali, prospettiche, fotomontaggi o altro – in formato digitale compatibile con i modelli geospaziali se presenti – devono mostrare chiaramente l'inserimento nel contesto e il rapporto con gli elementi circostanti a differenti scale di lettura.

I risultati di tale procedimento devono essere facilmente accessibili al pubblico.

## F. Autorizzazioni

16. L'attività del progettista attraversa tre fasi: concezione, progetto, esecuzione. I contenuti delle tre fasi sono precisabili tenendo presenti i seguenti principi: a) la concezione esplicita i rapporti fra l'area d'intervento ed i suoi contesti; contiene schemi grafici e verifiche di congruenza con dati e vincoli, programma di progetto, risorse disponibili; b) il progetto definisce e rappresenta compiutamente l'intervento e lo correda di relazione che dimostri il soddisfacimento del programma e di ogni questione tecnica (strutturale, energetica, di sicurezza, acustica, illuminotecnica, ecc.) e che espliciti come il progetto affronti i temi ambientali (anche nei loro riflessi ad ampia scala), le relazioni con il paesaggio (che identifica la comunità coinvolta), i rapporti con le preesistenze materiali e immateriali che identificano il luogo ove interviene; c) l'esecuzione sviluppa dettagli e istruzioni esecutive. Al fine di ridurre i tempi complessivi – qualora la definizione in fase di progetto lo consenta o sia integrata da quanto necessario – negli interventi privati e in quelli pubblici retribuiti a *forfait* – questa fase può coordinarsi con il cronoprogramma di cantiere: impresa, Rup e Rep possono dare inizio ai lavori prima della piena definizione di scelte di dettaglio.

Esaurito l'eventuale processo di partecipazione (in fase di concezione) e conclusa la fase di progetto, Rep e Rup asseverano la conformità del progetto alle norme in vigore. Il committente trasmette il progetto agli enti coinvolti che possono esprimere motivato diniego o puntuali raccomandazioni esecutive che il comune allega all'autorizzazione a realizzare avendo valutato il progetto nei suoi rapporti con l'ambiente,

i paesaggi ed i contesti assumendo come eventuale riferimento gli otto criteri della *Davos Baukultur Alliance* (2023).

Durante la fase di cantiere il Rep – d'intesa con Rup e impresa – può apportare modifiche che non alterino tempi e costi dell'intervento, da registrare sugli *As-Built* prima del collaudo.

## G. Ruolo dell'impresa e rapidità nei processi

17. Ogni Impresa dispone di specifiche capacità organizzative, gestionali e tecnologiche che utilizza per realizzare gli interventi con scelte finalizzate a obiettivi imprenditoriali che devono seguire e possono valorizzare gli obiettivi del committente.

La sua collaborazione e cooperazione con Rep e Rup, anche in forme innovative, è presupposto essenziale per risultati di qualità con benefici alla collettività attuale e futura. La questione tempo è sostanziale: va ridotta la distanza temporale fra la nascita di un'esigenza, la sua trasformazione in programma di progetto, la scelta della soluzione da adottare, lo sviluppo delle fasi della progettazione e della realizzazione dell'intervento, la sua piena utilizzazione.

Gli enti interessati controllano la rilevanza dei tempi di attraversamento (gli intervalli tra la fine di una fase e l'avvio della successiva) delle fasi procedurali sul totale della durata. In particolare, il tempo di elaborazione della fase di progetto – definizione in realtà virtuale dell'intervento – e il tempo di realizzazione devono avere rapporto congruo fra loro. ■

## Crediti

Il Codice europeo della progettazione è promosso da *Le Carré Bleu*, *feuille internationale d'architecture*, pubblicato nel n. 2-3/2023 e – dopo gli incontri Seed/Inarch a Perugia (aprile 2023), Roma La Sapienza (luglio 2023), Parigi (ottobre 2023) – in una nuova edizione ne "La Collection du Carré Bleu, n. 13/2024.



Fig. 1. Copertina di Le Carré Bleu, feuille internationale d'architecture n. 2-3/2023.

## L'assenza di cultura del progetto genera degrado fisico e sociale

Andrea Margaritelli

L'Istituto nazionale di architettura porta inciso nel proprio codice genetico il riconoscimento primario del valore sociale dell'architettura, il cui obiettivo ultimo è accrescere le condizioni di benessere fisico e mentale, cioè contribuire a migliorare la qualità della vita delle persone. A partire dal suo atto di fondazione, siglato da Bruno Zevi nel 1959, l'IN/ARCH promuove la cultura del progetto finalizzata non tanto alla costruzione di edifici e città migliori in termini di estetica e funzionalità, quanto all'elevazione del senso di comunità e di partecipazione civile.

Degli oltre 300 mila anni che costituiscono l'intero corso della specie umana, oltre il 99,5% del nostro tempo – convenzionalmente fino alla rivoluzione agricola e passaggio alla sedentarietà – è stato vissuto in contatto diretto ed esclusivo con l'ambiente naturale. Solo nell'ultimo brevissimo tratto – appena lo 0,5% della nostra evoluzione – siamo entrati in contatto prevalente con l'ambiente artificiale (spazi interni, edifici residenziali e di lavoro, città, mezzi di trasporto), nel quale ora siamo completamente immersi e ove si stima che trascorriamo oltre il 95% della nostra esistenza.

Questa semplice constatazione è sufficiente a fornire la dimensione e rapidità della trasformazione avvenuta, ma soprattutto a suggerire il valore fondamentale che in un simile quadro si troverà sempre di più ad assumere la qualità del progetto, elemento imprescindibile ove si vogliono garantire anche per il futuro condizioni di equilibrio e benessere psico-fisico compatibili con la nostra stessa fisiologia.

Non dovrebbe essere difficile aderire convintamente a questo scenario, declinato in senso positivo, e trarne le dovute conseguenze, ma se mai sussistessero ancora

dubbi, sarebbe certamente facile dissolverli osservando come, nei numerosi casi concreti che ci circondano, l'assenza di cultura del progetto generi inevitabilmente condizioni di degrado, che a partire dalla dimensione architettonica investono rapidamente il tessuto sociale.

Altra prospettiva che ha accompagnato da sempre l'IN/ARCH è che un'architettura di qualità sia il risultato di un processo integrato che trovi necessariamente unite le diverse figure (e sensibilità) del committente, progettista e impresa di costruzione. Questa visione è testimoniata e resa tangibile dal prestigioso albo d'oro dei premi IN/Architettura, che non a caso a partire dal lontano 1961 vengono conferiti proprio alla terna di soggetti artefici dell'opera architettonica.

Ciò premesso, alla luce del discutibile impianto legislativo che in Italia vede il Codice degli appalti contraddire alcuni pronunciamenti sottoscritti a livello internazionale – quali ad esempio l'unanime adesione nel gennaio 2018 alla Dichiarazione di Davos "Verso una cultura della costruzione di qualità in Europa" a firma delle ministre e ministri europei della cultura – si sente la forte necessità di ricollocare in posizione baricentrica, il progettista all'interno del programma di progetto. E ciò non certo a difesa di una determinata figura professionale a discapito di altre, ma a sola ed unica tutela della qualità finale di un progetto che sia di vera architettura, e dunque delle ricadute attese sulla collettività.

Non ultimo, meritano di essere richiamati i significativi benefici collaterali, in termini anche di sviluppo economico, che il perseguimento deciso di una simile traiettoria comporterebbe nel favorire investimenti in ricerca e innovazione da parte delle

imprese europee che operano all'interno della lunga filiera che unisce l'industria delle costruzioni, a quella delle finiture di interni, arredamento e design.

L'IN/ARCH riportando con energia una tale istanza in una sede istituzionale come quella del senato della Repubblica, che oggi ospita i lavori – in stretta continuità con le riflessioni avviate in occasione di Seed, il Festival internazionale di architettura svoltosi nel 2023 tra Perugia, Assisi e Parigi – non si limita a lamentare una carenza normativa, a esporre un'analisi critica dell'esistente o a formulare vaghi auspici rivolti al legislatore italiano.

Affiancandosi alla storica testata francese *Le Carré Bleu* ha inteso porre la questione nel corretto alveo comunitario: la proposta di "Codice europeo della progettazione finalizzata alla qualità degli ambienti di vita" offre oggi al legislatore la possibilità di confronto con un solido apparato di linee guida, frutto di una larga interlocuzione con importanti personalità di diversi paesi dell'Unione europea.

L'auspicio qui formulato è che tale lavoro possa aprire le porte a una seria riflessione, ma soprattutto all'inserimento nell'agenda dei lavori per l'avvio di un concreto percorso legislativo in seno al rinnovato Parlamento europeo. ■



Fig. 1. Copertina de La Collection du Carré Bleu, feuille internationale d'architecture n. 13/2024.

## Se architettura è politica... chiediamo aiuto all'Europa

Francesco Orofino

Il vigente "Codice dei contratti pubblici" (Dl n. 36/2023) è composto da 229 articoli e da 183.805 parole. L'espressione "qualità architettonica" compare una sola volta.

Il vigente "Codice dei contratti pubblici" è composto anche di 38 tra allegati e sub allegati che contengono 123.625 parole. L'espressione "la qualità urbana e architettonica" compare solo una volta.

Nel nostro paese, a partire dal 1994, ci si ostina a voler regolamentare le attività di progettazione di qualsivoglia opera pubblica con un unico strumento legislativo valido per ogni tipo di servizio o lavoro delle pubbliche amministrazioni. Un unico codice – per fare qualche esempio – per servizi di pulizia, di assistenza informatica, per l'appalto dei lavori e per l'appalto dei servizi di ingegneria e architettura.

L'ultimo codice sfornato nel 2023 è stato interamente scritto dal Consiglio di Stato, quindi da giuristi di grande competenza: era presente qualche rappresentante del mondo della progettazione nelle sedi in cui si stabilivano le regole per progettare e realizzare opere pubbliche? Non mi risulta.

Nel nostro paese l'apparato normativo continua a considerare la progettazione architettonica un 'servizio' e non un'opera di ingegno, un prodotto dell'intelligenza a carattere creativo. Se è un mero servizio allora può tranquillamente essere 'spacchettato' nelle sue varie fasi, minando il carattere unitario di tale attività: una fase ad un professionista, un'altra ad una società di ingegneria, un'altra ancora ad un'impresa appaltatrice (vedi appalto integrato).

In molti paesi europei è oramai assodato che "la qualità dei progetti è favorita da incarichi a seguito di concorsi", cioè di confronti tra soluzioni progettuali alternative e che "il concorso è uno strumento della collettività per pervenire ad interventi di qualità". Sempre in questi paesi vi è la certezza

che chi vince un concorso di progettazione proseguirà con le fasi successive di approfondimento esecutiva del progetto.

Nel nostro Codice dei contratti pubblici il concorso di progettazione è relegato ad una sempre più remota possibilità, affidata alla buona volontà di qualche pubblico amministratore; nei bandi dei concorsi può (quindi è prevista anche l'ipotesi contraria) essere previsto che il progetto esecutivo sia affidato al vincitore o ai vincitori del concorso di progettazione, se in possesso dei requisiti previsti dal bando.

Ma per attuare questa possibilità occorre ricorrere ad un'ulteriore procedura: "la procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando". Tradotto: esiste un soggetto che ha partecipato ad un concorso di progettazione presentando una proposta che una giuria ha ritenuto essere la migliore. È possibile affidare automaticamente a questo soggetto l'incarico per la progettazione esecutiva? No. Occorre comunque consultare cinque operatori economici individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici.

Si potrebbe continuare ancora nell'elencazione delle aberrazioni ma bastano quelle citate per arrivare ad una triste conclusione. Il legislatore italiano non ama l'architettura o quanto meno non gli interessa o, per dirla meglio, la ignora.

Il problema di questo codice e delle precedenti versioni non è tanto nella specificità dei singoli meccanismi normativi del suo articolato, quanto nella errata mentalità che è alla base della sua elaborazione.

Il legislatore italiano non sa cosa sia un'opera architettonica, cosa sia un progetto di architettura. Confonde ruoli e compiti dei soggetti che partecipano ai processi di trasformazione del territorio: comunità, committenza, impresa, progettista; non ha idea dei principi su cui deve basarsi la concorrenzialità

quando si tratta di scegliere una proposta progettuale perché non sa o non vuol sapere come si misura la qualità intellettuale di un tipo particolare di progettazione.

Come scriveva Albert Einstein, "non possiamo risolvere i problemi se non abbandoniamo il modo di pensare che li ha creati".

Dopo decenni di battaglie si hanno due strade: o arrendersi o rivolgersi ad una fonte normativa diversa da quella italiana.

In questa seconda via sta, a mio parere, una componente fondamentale dell'iniziativa assunta dalla rivista *Le Carré Bleu* e dall'IN/ARCH con la proposta per un "Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita".

Una richiesta di aiuto al Parlamento europeo, dove esistono sicuramente capacità politiche per comprendere molto meglio il senso delle parole progettazione e qualità degli ambienti di vita.

Testimoniano questa differente capacità politica le prese di posizione già assunte in passato dal Consiglio dell'Unione europea e le numerose leggi per l'architettura già vigenti in altri paesi.

Mi riferisco ad esempio, alla "Risoluzione del Consiglio sulla qualità architettonica dell'ambiente urbano e rurale" del lontano 2001 che affermava con chiarezza che "l'architettura è un elemento fondamentale della storia, della cultura e del quadro di vita di ciascuno dei nostri paesi; essa rappresenta una delle forme di espressione artistica essenziale nella vita quotidiana dei cittadini e costituisce il patrimonio di domani; la qualità architettonica è parte integrante dell'ambiente tanto rurale quanto urbano; la dimensione culturale e la qualità della gestione concreta degli spazi devono essere prese in considerazione nelle politiche regionali e di coesione comunitarie; l'architettura è una prestazione intellettuale, culturale ed artistica, professionale. È quindi un servizio professionale al contempo culturale ed economico". Ma soprattutto la risoluzione invitava gli stati membri a "promuovere la qualità architettonica attraverso politiche esemplari nel settore della costruzione pubblica".

Quanto è distante il nostro codice dei contratti pubblici da espressioni normative come "L'architecture est une expression de la culture. La création architecturale, la qualité des constructions, leur insertion

harmonieuse dans le milieu environnant, le respect des paysages naturels ou urbains ainsi que du patrimoine sont d'intérêt public" dell'art. 1 della *Loi n° 77-2 du 3 janvier 1977 sur l'architecture* francese.

Quanto sarebbe bello in Italia avere una legge che dichiara, come fa il legislatore della Catalogna: "L'objecte d'aquesta llei és establir mesures de foment i impuls de la qualitat arquitectònica i urbanística, i de la contractació de la redacció de projectes, de la direcció i de l'execució de les edificacions i de la urbanització dels espais públics.... Els valors de qualitat inherents a l'arquitectura, que aquesta llei vol protegir, són....La millora de la qualitat de vida de les persones, procurant per llur benestar i confort en un entorn segur i accessible, la contribució a la cohesió social i a la millor relació dels ciutadans amb llur dimensió artística i cultural, l'adequació a l'entorn i el paisatge dels assentaments urbans o dels espais oberts, la sostenibilitat en els vessants mediambiental, econòmic i social, i el compromís col·lectiu amb l'eficàcia energètica dels edificis i la reducció de les emissions de gasos amb efecte d'hivernacle, la bellesa, l'interès artístic i llur aportació al debat cultural" (*LLEI 12/2017, del 6 de juliol, de l'arquitectura* - Governo autonomo della Catalogna).

L'Istituto nazionale di architettura ha provato per trent'anni ad introdurre questi principi nella legislazione del nostro paese attraverso mille proposte per una vera legge italiana per l'architettura. Ma ha sempre trovato un muro invalicabile davanti a noi.

Chiede un aiuto quindi affinché venga prodotto a livello europeo uno strumento normativo capace di 'costringere' anche il nostro paese a adottare norme finalmente adeguate e coerenti, in grado di produrre qualità nella realizzazione delle opere pubbliche.

Si chiede aiuto all'Europa e alla sua politica: un codice che ponga le condizioni minime affinché, per usare le parole di uno dei principali artefici di questa iniziativa, Massimo Pica Ciamarra, si comprenda anche in Italia che "l'architettura è politica: creare, rigenerare gli attuali ambienti di vita impone una visione visionaria, nuove mentalità, impegno da riarmo morale... può essere anche premessa di equità sociale ed è – pur se limitato – un buon contributo all'immensa questione ambientale" ■

## Proposta di un Codice integrato e condiviso

Massimo Locci

L'IN/ARCH, da più di sessant'anni luogo d'incontro tra tutte le figure che concorrono alla buona riuscita di un'opera di architettura, ha sempre messo al centro del dibattito il tema della qualità negli spazi antropici, in particolare quelli pubblici, sostenendo la ricerca architettonica in parallelo alle esigenze dei cittadini e allo sviluppo economico/sociale del paese. Visione anticipatrice di Bruno Zevi che rappresenta il presupposto per un habitat in armonia con la storia urbana e con la salvaguardia dei valori ambientali.

Un processo consapevole di trasformazione del territorio e delle nostre città, in questo senso, non si è mai attuato e non è più rinviabile: l'Istituto nazionale di architettura propone una sfida integrata ai committenti, ai progettisti, ai realizzatori e ai legislatori. Ai primi si chiedono programmi concreti, finanziariamente ed ecologicamente sostenibili, finalizzati a ottenere proposte a misura d'uomo e rispettose del contesto. È necessario che gli uffici tecnici non devono progettare ipotesi di configurazione fisica, ma elaborare la domanda, organizzare le procedure, gestire il processo.

Il primo decisivo compito di una committenza pubblica, infatti, è capire fino in fondo cosa vuol fare e non quale immagine architettonica vuole ottenere. Soprattutto come vuole realizzare l'opera, con quali strumenti, procedure, tempi e risorse finanziarie. La corretta interpretazione di una domanda di trasformazione, la sua codificazione e traduzione in documenti di programma chiari e completi è *conditio sine qua non* per la buona riuscita di un'opera: se la domanda è mal posta la risposta è quasi sempre inadeguata.

Dai progettisti bisogna pretendere soluzioni integrate tra spazio urbano e interventi architettonici, che da sempre rappresentano la strada maestra disciplinare che,

troppo spesso, viene smarrita per una forma di edonismo estetizzante. Si chiedono, pertanto, ipotesi d'intervento con la necessaria carica poetico-espressiva ma senza i linguaggi iper-figurativi e 'muscolosi' che hanno caratterizzato molta della ricerca contemporanea: i *landmark* dichiaratamente autoreferenziali.

Agli imprenditori si chiede di migliorare l'organizzazione complessiva che deve essere maggiormente basata sull'innovazione tecnologica dei sistemi produttivi e rispettosa di una vera transizione ecologica. Determinante, inoltre, è evitare di assumere compiti impropri per un'impresa realizzatrice. Faccio riferimento ad attività progettuali, in termini esecutivi e perfino programmatici, che sempre più spesso vengono delegati all'impresa.

A ognuna delle tre componenti principali del mondo delle costruzioni spettano, infatti, impegni precisi e distinti. Per un migliore funzionamento dei processi e una concretizzazione efficace degli interventi non giova confondere i ruoli. Soprattutto vanno contenute le azioni di finanziarizzazione per attuare le iniziative di trasformazione/rigenerazione del territorio, non sempre indispensabili, soprattutto quando si consente di intervenire sulle scelte programmatiche. In questo senso, è spesso condizionante il ruolo degli investitori finanziari e del mondo del risparmio, in particolare dei fondi immobiliari, tanto da rappresentare una eterogeneità dei fini.

Il sistema delle costruzioni, inoltre, si sta allargando a nuovi soggetti, coinvolgendo ulteriori figure innovative ma fortemente *profit*: acquistano ruolo, infatti, anche l'industria del settore impiantistico (sempre più sofisticato), della domotica, delle componenti edilizie con materiali leggeri e delle vernici sperimentali per il contenimento

energetico. Tutte realtà imprenditoriali innovative di alta tecnologia, che innalzano i livelli prestazionali ma aumentano anche i costi di produzione, da cui deriva la necessità dei citati processi di co-finanziamento. Al mondo politico nel suo complesso, infine, si chiede di creare i presupposti normativi per poter arginare alcune di queste distorsioni, potenziali e/o già in atto, con leggi più efficaci, essenziali e meno coercitive. Soprattutto finalizzate a realizzare una trasformazione concreta e a misura del cittadino. In linea con quanto è stato realizzato in altre nazioni europee, si ribadisce la necessità di creare strumenti flessibili e consapevoli della complessità tecnico-economica della filiera edilizia e capaci di intercettare le mutate esigenze della società.

In Italia esiste una difficoltà palese a far emergere la consapevolezza che la qualità, dello spazio pubblico e delle architetture in esso inserite, sia un interesse primario di tutta la collettività e influisca su socialità, benessere, economia, sicurezza. Il Comitato scientifico dell'Istituto nazionale di architettura ha elaborato, pertanto, una proposta di un "Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita",

che è stato presentato al Senato, sperando in una concreta direttiva europea. I segnali dei recenti indirizzi normativi (DI Salva casa), purtroppo, vanno nel senso opposto a quanto auspicabile.

Con il contributo di varie istituzioni italiane e straniere, l'IN/ARCH ha chiesto attenzione alle istituzioni su questi temi, predisponendo una bozza (per ora semplici linee guida da promuovere a scala europea) che è sintetizzabile in una semplificazione dei processi normativi e che riguarda gli aspetti amministrativi, progettuali, finanziari, realizzativi. Le attuali normative italiane, in particolare quelle per le opere pubbliche, contraddicono viceversa quanto sommariamente descritto e necessario. Per la fase progettuale iniziale sarebbe auspicabile un confronto, sulle idee e sui processi di trasformazione urbana/paesaggistica, più che sui fatturati dei partecipanti o sull'organizzazione dello studio. Una vera e complessiva qualità d'intervento si può ottenere solo con un programma efficace redatto dalla committenza, con esigenze e tempistiche concrete, chiarezza di intenti, delle procedure, dettagliata valutazione economica e un adeguato finanziamento.

Dovrebbe seguire un sistema basato sul confronto di diverse proposte e alternative, che solo un diffuso utilizzo di concorsi e di successivi affidamenti può far emergere. Le risposte progettuali sarebbero sicuramente più valide e consentirebbero una migliore valutazione delle proposte da parte delle amministrazioni.

Nella prima fase di ideazione sono necessari concorsi aperti a tutti i progettisti (prescindendo dall'esperienza pregressa, dai fatturati, dalle competenze interne allo studio, dalle attrezzature, etc), con bandi tipo unificati, con un numero di elaborati progettuali strettamente necessario e variabili nei diversi gradi concorsuali. Soprattutto devono essere Concorsi di progettazione, finalizzati unicamente alla realizzazione dell'opera.

Dopo aver chiarito gli obiettivi, devono emergere criteri di valutazione espliciti, che valgono per i partecipanti e per i membri della giuria. La qualità architettonica va misurata preliminarmente sui valori espressivi, di inserimento nel contesto e sulle valenze funzionali, poi su una valutazione tecnico-economica realistica, che spesso i concorrenti eludono e le giurie, talvolta, non sono in grado di valutare.

I progetti devono necessariamente svilupparsi unitariamente in più fasi, di massima e poi di dettaglio, perché non tutto può essere definito in sede preliminare, con i giusti tempi di elaborazione e con un giusto compenso. Per la fase realizzativa si richiedono conoscenze specifiche, capacità di affrontare problemi complessi in una visione multidisciplinare, che solo chi ha ideato l'intervento può coordinare.

Viceversa, i nostri codici per gli appalti pubblici sono farraginosi e contraddittori (paradossalmente era più chiara, anche se inadeguata, la normativa sabauda dell'Ottocento) perché si basano sul presupposto erroneo che un progetto sia una prestazione di servizi e non un'opera d'ingegno; pertanto, prevedono incarichi al massimo ribasso, nei tempi e nei costi, quindi il prevalere della capacità economica su quella propositiva. Non è un caso che quello vigente sia denominato Codice dei contratti. Soprattutto le attuali norme contengono una sostanziale confusione dei ruoli tra chi programma, chi esegue e chi progetta



Fig. 1. Ampliamento del Victoria and Albert Museum a Londra, progetto dell'arch. Amanda Levete (foto dell'autore).

le opere, con ulteriori illogiche distinzioni nelle varie fasi del progetto e della direzione dei lavori. Presuppongono, infatti, una frammentazione/moltiplicazione di incarichi a figure diverse, scomponendo un processo che deve essere necessariamente unitario e organico. In sintesi, lateralizzando le figure che, nell'interesse collettivo, creano i presupposti per una buona architettura, cioè il godimento di una risorsa sociale importante e di un bene comune.

Le innumerevoli proposte di una Legge per l'architettura, come quelle esistenti nelle nazioni europee più avanzate, di ordinamenti per la rigenerazione urbana o di una nuova Legge urbanistica, tutte abortite, sono il segno palese di una difficoltà a far emergere, segnatamente in Italia, la consapevolezza che la qualità della progettazione dello spazio pubblico e delle architetture sia un interesse primario di tutta la collettività e influisca su socialità, benessere, economia, sicurezza.

Tutti i progetti di legge recanti disposizioni in materia di promozione della cultura architettonica ed urbanistica sono sostanzialmente concepiti unicamente come strumento di salvaguardia delle opere esistenti o, al massimo, di tutela del diritto d'autore. La promozione dell'architettura è inesistente o appare relegata a piccoli ambiti di eccellenza. L'obiettivo da raggiungere consiste, viceversa, nell'innalzamento della qualità media.

Appare riduttivo e deludente, infatti, che nella formulazione normativa sia assente il principio, sempre ribadito dall'IN/ARCH, che l'architettura costituisce interesse pubblico e come tale vada incentivata. In tal senso il Comitato scientifico dell'Istituto nazionale di architettura ha elaborato una proposta di codice, con sole sette linee di indirizzo, da discutere soprattutto a scala europea, vista la sostanziale disattenzione dei nostri legislatori.

Abbiamo volutamente specificato che la proposta è finalizzata "alla qualità degli ambienti di vita", perché non vogliamo far riferimento alla grande architettura, aulica e rappresentativa, ma a tutti i luoghi antropici che l'uomo ha costruito e costruisce. Facciamo riferimento a quello che vari studiosi (Roberto Pane e lo stesso Bruno Zevi),

già dagli anni '50, avevano individuato nella produzione corrente, risolvendo la nota dicotomia crociana "architettura contrapposta a edilizia". Lo spazio di vita e di incontro sociale deve essere organicamente qualificato, sia con nuovi valori civici ed etici, sia funzionali ed estetici. Valori che devono essere adeguatamente comunicati agli utenti, condivisi e difesi da tutti.

Non a caso lo propone l'Istituto nazionale di architettura che non è una struttura di parte e che non rappresenta solo gli architetti o, in senso più ampio, i progettisti italiani (per questo ci sono altre organizzazioni, a cominciare dagli ordini professionali). È il luogo d'incontro tra tutte le figure che concorrono alla buona riuscita di un'opera di architettura, di una riqualificazione urbana, della tutela e valorizzazione del patrimonio del passato, di uno spazio aperto, del paesaggio antropizzato o di natura.

Per ottenere questi basilari obiettivi si richiede una normativa che sostenga e non lateralizzi la ricerca architettonica; a partire dalle valenze funzionali ed espressive fino alle innovazioni tecnologiche, alla scelta dei materiali o delle specifiche componenti costruttive che, per una presunta tutela

della concorrenza, nelle opere pubbliche non possono neanche essere esplicitamente indicati. È una sfida complessa che è costantemente all'attenzione dell'IN/ARCH: un istituto nato per creare "l'incontro tra forze economiche e culturali che partecipano al processo edilizio".

Tutto ciò per noi è politica, non solo in termini culturali. Anche per questo siamo stati particolarmente felici di presentare al mondo politico e alla stampa questa nostra proposta normativa, con l'auspicio di trovarne traccia nell'attività futura del Parlamento europeo, e nella prospettiva che ci sia un confronto più assiduo tra il mondo delle costruzioni e i nostri rappresentanti politici. È un seme che piantiamo oggi (*Seed, Design actions for the future* è la nostra iniziativa annuale da cui tutto ciò è nato) sperando che diventi un albero rigoglioso.

Dopo questa iniziativa alla Sala delle colonne e due articoli, a firma di Massimo Pica Ciamarra e Giovanni di Leo su *L'industria delle costruzioni*, la proposta viene sostenuta da varie istituzioni nazionali e internazionali con cui l'IN/ARCH è impegnata per una importante raccolta di firme su almeno sette paesi della Comunità europea. ■



Fig. 2. Tetto giardino dell'Unità di abitazione di Marsiglia di Le Corbusier (foto dell'autore).

## Radici e futuro del Codice Europeo per la qualità degli ambienti di vita

Massimo Pica Ciamarra

Per reagire all'impropria Legge Merloni pubblicata la prima volta nel febbraio del 1994, proprio mentre l'IN/ARCH – su incarico del Ministero dei Lavori Pubblici – nella Conferenza nazionale sulla qualità urbana discuteva il Rapporto sulla qualità del progetto (Passarelli e Pica Ciamarra 1994), l'IN/ARCH lanciò un Appello per l'architettura. Seguirono molteplici azioni e un lungo periodo di dibattito e iniziative tese ad immettere anche in Italia una Legge per l'architettura. Purtroppo, senza esiti concreti: anzi più di una volta il nostro Governo ha formalmente avviato testi di legge nei quali – pur permanendo il titolo – i contenuti erano sempre diversi, soprattutto lontani dall'istanza originaria.

Nel 1997 l'IN/ARCH pervenne anche a una articolata stesura della sua proposta di legge. Un'eccezionale coincidenza consentì di sottoporla all'esame dell'*Observatoire International de l'Architecture*, istituito a Parigi dall'*Association des Amis du Carré Bleu*. Quel testo poteva aiutare e dare conclusione alla lunga serie di incontri *L'Architecte e le Pouvoir* iniziati nel 1993 e ospitati dall'Istituto di cultura finlandese (Pica Ciamarra 2019).

Dopo oltre tre mesi di intense discussioni con amici di una ventina di diversi Paesi, sostanzialmente lo stesso testo ritradotto in italiano e questa volta con il sostegno congiunto degli allora ministri italiani della Cultura e dei Lavori Pubblici, nel febbraio 1998 viene diffuso dall'IN/ARCH come "Codice di autoregolamentazione delle amministrazioni pubbliche" di tanto in tanto poi inserito in qualche normativa locale. Di fatto però non produsse gli effetti sperati. L'IN/ARCH ha quindi alle sue spalle trent'anni di azioni, di energie, di equivoci:

da decenni la sua avventura si è più di una volta intrecciata con quella de *Le Carré Bleu*. Nel 2023 si è colta l'occasione di lavorare d'intesa per una svolta concreta, non corporativa al punto tale che preferisco a volte usare per l'attuale proposta di codice una denominazione semplificata che esalta le finalità collettive dell'iniziativa: la progettazione infatti va regolata, ma solo in quanto strumento per perseguire finalità di indubbio interesse comune. È stato indispensabile spostare l'azione a scala europea vivendo in un Paese nel quale gli obiettivi del Ministero della Cultura sono palesemente – forse inconsapevolmente – contrapposti a quelli che ormai da trent'anni sono invece sostenuti dal Ministero dei Lavori Pubblici o delle Infrastrutture i quali mortificano sempre più l'attività di progettazione, non comprendendo che la qualità dei nostri territori, dei nostri ambienti di vita, degli spazi dove si sviluppano le nostre attività incide sostanzialmente su sicurezza, economia, socialità, benessere degli abitanti. Indirettamente ce lo ricorda perfino un trattato di filosofia morale con un titolo significativo: *L'influence de l'odeur des croissants chauds sur la bonté humaine* (Ogien 2011).

Proprio nel febbraio del 2023 la Direzione generale creatività Contemporanea del Ministero della Cultura ha pubblicato il "Censimento dell'architettura italiana dal 1945 ad oggi", nel quale attraverso un attento e rigoroso processo sono state selezionate poco più di 4.900 opere, micromillesimi però di quanto realizzato in questi ottant'anni, cioè dei 10 o 15 milioni di realizzazioni. Questo censimento quindi certifica la crisi, senza peraltro ancora osservare che in Italia – dal luglio del 2023 – il

Codice degli appalti fa sì che nelle opere pubbliche addirittura scompaia l'autore del progetto. Uno stato di cose che certo non deriva da questioni economiche, ma da incultura e scarso interesse o dalla incapacità di visione e coesione. Lo dimostrano due città che negli ultimi decenni hanno positivamente trasformato i loro spazi: l'una, Oslo, dove si registra un reddito pro capite di circa 90.000 €, l'altra, Medellin, il cui reddito pro-capite è di 9.000 \$, cioè meno di un decimo rispetto a quello di Oslo.

L'iniziativa per un Codice europeo (Cercle de Redaction du Carré Bleu 2023) è quindi un'iniziativa non corporativa: per elevare la qualità degli ambienti di vita occorre agire sulle premesse, sulle procedure, su quanto è alla base degli esiti della progettazione: sia a scala territoriale, sia a quella dei singoli puntuali interventi.

Il "Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita" (Di Leo et Pica Ciamarra 2024) nasce per rendere concreti gli obiettivi che può esprimere un progetto, per dare priorità alle questioni ambientali, a temi inattuati benché costantemente affermati.

Peraltro, privilegiare la qualità degli ambienti di vita su quella dei singoli manufatti non è secondario: significa tendere ad affrancarsi dalle autonomie e dare soprattutto grande importanza alle relazioni ambientali (questione planetaria); alle relazioni con i paesaggi (nel senso europeo del termine, quindi quanto identifica una comunità ed i suoi contesti); alle relazioni con la memoria o le memorie di cui sono impregnati tutti i nostri specifici luoghi.

L'iniziativa – nata nell'ambito di *Seed Design Action for the Future*, uno dei Festival Architettura 2023 lanciati dal Ministero della Cultura – è stata promossa a livello internazionale da *Le Carré Bleu - feuille internationale d'architecture* in collaborazione con il Comitato scientifico IN/ARCH che ha raccolto numerose testimonianze di personalità francesi, spagnole, danesi, italiane, austriache, belghe, portoghesi e via dicendo. La qualità della progettazione degli ambienti di vita – fondamentale per il benessere collettivo – è concretamente sostenuta da questo codice che punta innanzitutto a rendere collaborativi e non conflittuali



committente, progettista (soggetto unitario dalla fase di concezione a quella della realizzazione) e impresa.

Il Codice afferma la necessità di rafforzare le logiche di programmazione ed i programmi di progetto.

Ad ogni scala progettare presuppone partecipazione, complicità, dialoghi: ha il compito di interpretare domande non egoistiche o settoriali, lungimiranti; attente ai contesti, alle logiche di relazione, alla flessibilità, alla crescita, all'integrazione; aperte al futuro. Non ridotte a schemi o esigenze funzionali: bensì complesse, estese al non-costruito; protese alla logica del frammento non a quella dell'oggetto.

Il Codice si fonda sulla convinzione che l'evolversi delle domande eleva le risposte: mitiga cioè l'interesse per quanto non aiuti a migliorare la condizione umana. In questo senso segnala la necessità di tener conto del committente formale ma soprattutto anche del committente reale, chi utilizzerà l'opera; richiama la possibilità di introdurre, come già c'è altrove, la figura del programmatista (l'insieme di competenze pluri-disciplinari capaci di aiutare la committenza a ben formulare la domanda di progetto).

Il Codice propone inoltre di eliminare criteri di aggiudicazione alle imprese fondati su riduzione di costo e introduce valutazioni basate esclusivamente sugli incrementi di valore proposti: fattori ambientali, rapidità di realizzazione, utilizzo di componenti industriali di elevate prestazioni. In questo

senso sostiene anche ricerca e innovazione nel mondo produttivo: le regole di concorrenza non consentono, infatti, a chi progetta di indicare specifici prodotti, mentre possono farlo le imprese nel formulare la loro offerta.

Ridurre poi il tempo di realizzazione di un'opera (anche se ben sappiamo l'enorme incidenza dei tempi burocratici in alcuni Paesi, l'Italia ne è emblematica) significa renderla prima fruibile alla collettività (in alcuni contesti ha anche valore etico perché consente ai cittadini di giudicare chi ha giudicato un concorso e scelto la soluzione realizzata).

Il Convegno del 29 aprile 2024 a Roma, Palazzo Giustiniani, Presidenza del Senato della Repubblica – organizzato dall'IN/ARCH con *Le Carré Bleu - feuille internationale d'architecture* – si è avvalso della vivace partecipazione di esponenti di diverse forze politiche e delle Istituzioni oltre che del mondo culturale e professionale. Grande interesse in Italia per questa iniziativa europea che si avvale di contributi e significative testimonianze provenienti da autorevoli esponenti di associazioni, università, istituzioni dei vari Paesi.

Dopo decenni di tentativi d'introdurre in Italia una Legge per l'architettura, può apparire quasi rivoluzionario un percorso diverso: affermare priorità degli ambienti di vita sui singoli episodi che li conformano; proporre un codice teso a determinare le premesse per ottenere risultati di qualità; distinguere con chiarezza i tre ruoli

fondamentali per trasformare i nostri contesti e considerarne essenziale intelligenti forme di interazione e collaborazione.

Il Convegno italiano ha registrato il largo consenso sulla necessità di mettere al centro il tema della qualità della progettazione degli ambienti di vita: interesse collettivo e prioritario data la sua influenza su socialità, spiritualità, benessere, economia, sicurezza, paesaggi e ambiente.

La questione ora si sposta: indispensabile ritrovare nei programmi del Parlamento europeo sostegni concreti che contribuiscano a far uscire il nostro Paese dalle vistose contraddizioni che da trent'anni lo portano a essere unico in Europa in direzione anomala, quella che lo ha perfino dotato di un Codice degli appalti che ormai mortifica l'attività di programmazione, di costruzione della domanda e ancora più quella di progettazione.

È interessante sottolineare la convergenza fra il proposto "Codice europeo della progettazione teso alla qualità degli ambienti di vita" e la recentissima *Nature Restoration Law* tesa alla resilienza degli ecosistemi ai cambiamenti climatici e ad affrontare le sfide del futuro.

La Fondazione Sum - Stati Uniti del mondo – fra i patrocinatori del Convegno di fine aprile – sta attualmente definendo l'ampia rete politica di livello internazionale che si impegna a portare il codice all'esame dell'Unione europea. ■

## Riferimenti

Cercle de Redaction du Carré Bleu (2023), "Projet de Code européen de conception visant la qualité des cadres de vie", *Le Carré Bleu*, no. 2-3.

Di Leo G., Pica Ciamarra M. (a cura di) (2024), "Vers le Code européen de conception visant la qualité des cadres de vie", *La Collection du CB*, no. 13.

Passarelli L., Pica Ciamarra M. (1994), "Rapporto sulla Qualità del progetto", in *Atti della Conferenza Nazionale sulla Qualità urbana*, Ministero LLPP (a cura di), Roma, vol. 1, p. 149-160, vol. 2, p. 281-312.

Pica Ciamarra M. (2019), "Verso il Codice della progettazione", *CivETS 2019-1994-2008 Avventure della Legge per l'Architettura*, p. 57-70.

Ogien R. (2011), *L'influence de l'odeur des croissants chauds sur la bonté humaine*, Grasset, Parigi.

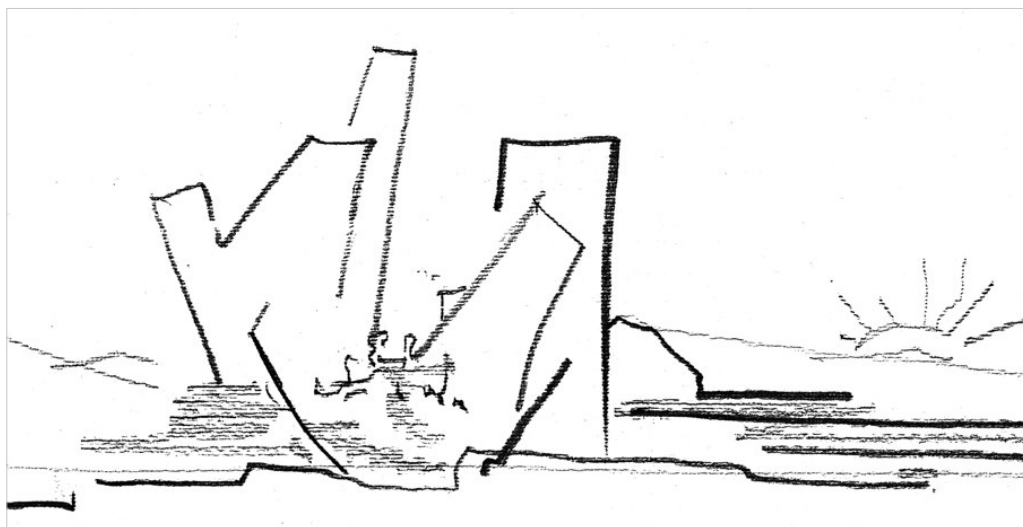


Fig. 1. Schizzo per la locandina del Convegno IN/ARCH, Roma 29 aprile 2024 (elaborazione dell'autore).

## Regole unitarie per progettare e realizzare

Amedeo Schiattarella

La tavola rotonda organizzata dall'IN/ARCH per un confronto tra i rappresentanti dei massimi livelli delle categorie coinvolte nel processo di governo e trasformazione del territorio (politici, amministratori pubblici ed i vertici del mondo degli imprenditori e dei professionisti) sul tema della legislazione relativa alla realizzazione delle opere pubbliche in Italia ed in Europa, ha rappresentato un'occasione irripetibile. La stessa scelta di svolgere l'incontro negli ambienti del Senato della Repubblica ne sottolinea la valenza politica.

Hanno preso parte il senatore Nicola Irto, VIII Commissione (ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica), il senatore Luigi Nave, IX Commissione permanente (industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare), il senatore Stefano Patuanelli, Presidente del gruppo 5 Stelle al Senato, Eugenio Giani, Presidente della Regione Toscana, la dottoressa Angelica Krystle Donati, Presidente Ance Giovani, il Professore Michele Talia, Presidente dell'Istituto nazionale di urbanistica, l'architetto Massimo Crusi, Presidente Cnappc, l'ingegnere Elio Masciovecchio, Vicepresidente Cni, e l'avvocato Lorenzo Masi. Presente con una video testimonianza anche Inaqui Carnicero, Segretario generale della Agenda urbana Spagna. L'intero dibattito, rilevante dal punto di vista politico proprio per il suo grado di rappresentatività, si è svolto sulla falsariga di alcuni temi di riflessione proposti dal sottoscritto, in qualità di moderatore della tavola rotonda, all'attenzione dei convenuti il cui esito può essere sintetizzato nel seguente modo: nel susseguirsi logico delle attività necessarie alla realizzazione di un'opera pubblica, il processo è lineare ed i compiti che ogni singolo soggetto dovrebbe svolgere (e di cui si dovrebbe assumere la piena responsabilità)

sono definiti dall'ambito delle singole conoscenze e competenze specialistiche.

Proviamo a descrivere quanto dovrebbe accadere e quali dovrebbero essere i singoli compiti per ottimizzare il risultato.

La sequenza è chiara: individuazione del problema; decisione politica, assunzione da parte della pubblica amministrazione del ruolo di committente pubblico posto istituzionalmente a tutela dell'interesse collettivo; ideazione della soluzione progettuale da parte dei professionisti; realizzazione dell'opera da parte delle imprese in modo conforme a quanto progettato; verifica e collaudo da parte della pubblica amministrazione; attività di gestione.

L'inizio del processo deve avvenire, quindi, sempre sulla base di una iniziativa dell'organo politico competente che, una volta individuata una criticità che rivela un fabbisogno o una carenza in un determinato territorio e, una volta stabiliti gli obiettivi da perseguire, compie tutti gli atti necessari ad attivare il processo amministrativo, individua i mezzi e gli strumenti idonei e alloca le risorse per dare concreta attuazione alla realizzazione dell'opera.

La pubblica amministrazione, cui viene affidata per competenza istituzionale la concreta operatività e la responsabilità attuativa, agisce, da questo momento (operando come farebbe un qualsiasi committente privato) indicando, in nome degli interessi che rappresenta, i desiderata, definendo le regole di 'ingaggio' ed i limiti di spesa consentiti, stabilendo le procedure di selezione dei soggetti che si dovranno occupare della progettazione dell'opera e stabilendo la composizione della commissione che individuerà il professionista idoneo. Il progetto, elaborato in modo sufficientemente dettagliato da garantire che l'opera una volta realizzata raggiunga gli obiettivi che sono stati richiesti dal committente

pubblico, costituirà il documento base su cui verranno presentate e poi valutate le offerte tecniche ed economiche da parte delle imprese attuarici.

All'amministrazione rimane il compito fondamentale di sorvegliare che tutto avvenga con la piena soddisfazione dell'interesse pubblico ed infine, dopo il collaudo, di comprendere come tenere sotto controllo la gestione del bene realizzato.

Naturalmente, si presuppone che ognuno degli operatori del settore svolga il suo compito, nel suo ambito specifico di competenza, con il massimo della perizia possibile per senso di responsabilità ed a tutela dell'interesse che la realizzazione dell'opera rappresenta per la comunità: l'amministrazione nell'esercizio della sua funzione pubblica, l'impresa mettendo a disposizione del raggiungimento di un obiettivo di interesse pubblico le proprie capacità in termini di organizzazione, esperienza... di un soggetto privato che comunque persegue legittimamente i propri obiettivi economici ed aziendali e, infine, il progettista impiegando la propria professionalità e la propria cultura per garantire soluzioni tali da apportare, con le proprie scelte, miglioramenti delle condizioni del contesto in cui si applica il suo operato e soluzioni adeguate al raggiungimento degli obiettivi individuati dalla Pa.

Sarebbe auspicabile che ognuno degli attori di questo processo continuasse a far evolvere le proprie capacità prestazionali non solo in termini di efficienza, ma anche di mezzi e metodologie in modo da accompagnare il processo ed assicurare un continuo innalzamento dei livelli di efficacia e della qualità dei risultati raggiunti.

Questo è quanto accade in tutti i paesi europei e, in generale, a livello internazionale, mentre in Italia le tante contraddizioni normative ed una scarsa considerazione della centralità del progetto, producono effetti non sempre soddisfacenti.

Nel nostro Paese, infatti, abbiamo un codice che regola la materia degli appalti pubblici che prende il nome di Codice dei contratti (?!). Già dal titolo ci si rende conto che il sistema Italia opera con un apparato normativo che sembra trasformare un tema di interesse strategico nazionale, quale quello del governo pubblico del territorio

nazionale, in un fatto quasi esclusivamente burocratico ed amministrativo.

Si può constatare, infatti, che, anziché mettere a frutto le grandi capacità del vasto mondo professionale ed imprenditoriale italiano, attraverso la valorizzazione della complementarità dei ruoli di tutti i soggetti che partecipano al ciclo di realizzazione delle opere pubbliche, e preservando la netta separazione dei singoli ambiti di responsabilità operativa, rende possibile, se non addirittura auspicabile, la possibilità di debordare dal proprio ambito di pertinenza invadendo gli altri settori di competenza professionale con particolare riferimento a quello della progettazione.

Così abbiamo una pubblica amministrazione che, anziché far bene la propria parte di committente pubblico dapprima svolgendo un lavoro istruttorio necessario a definire in modo puntuale i fabbisogni ed i limiti dell'intervento e, successivamente, operando da controllore rigoroso del processo, è autorizzato a definire l'impostazione della progettazione elaborando i *concept* progettuali (in questo caso a chi è affidato il controllo sulla qualità della progettazione visto che il controllore pubblico è allo stesso tempo il soggetto da controllare?).

Gli effetti devastanti sulla qualità della produzione di opere pubbliche in Italia è sotto gli occhi della cultura internazionale.

È molto difficile per un professionista, che voglia seriamente mettere a frutto le proprie capacità, pensare di operare sul mercato italiano. La marginalizzazione del ruolo del progettista, che pure è stato formato a spese dello Stato italiano per assumersi ben più rilevanti livelli di responsabilità (tanto da poter tranquillamente misurarsi con spiccata competitività all'estero), finisce in Italia per avere il solo ruolo di 'traghettatore' del progetto dall'amministrazione all'impresa. Il sospetto è che esista una pregiudiziale sfiducia nella capacità del mondo della libera professione nel campo della progettazione di far fronte ai propri compiti.

Abbiamo visto che la norma già prevede la possibilità che il committente pubblico diventi l'autore del progetto preliminare ed, a ulteriore dimostrazione che in Italia nel meccanismo complessivo esiste una sorta di corto circuito del ciclo produttivo, sarà consentito all'Impresa di occuparsi della redazione dei progetti esecutivi.

Anche in questo caso i dubbi di legittimità sono notevoli; sparisce, infatti, la necessaria

terzietà di chi deve avere il compito di definire i mezzi ed i modi di realizzazione dell'opera dando priorità all'interesse pubblico. Questo compito per ragioni del tutto evidenti non può essere demandato né essere affidato direttamente nella discrezionalità delle scelte delle Imprese che debbono legittimamente rivendicare la salvaguardia dei loro interessi economici.

In conclusione, a me sembra di poter riassumere che, stante l'attuale normativa italiana, la cancellazione dell'indipendenza e la minimizzazione della centralità del progetto libero professionale posto a tutela della terzietà del pubblico interesse nella realizzazione delle opere pubbliche è un danno all'intera comunità e rappresenta una anomalia a livello internazionale che danneggia la qualità del risultato anche per tutti gli operatori di settore sottraendo loro anche capacità competitiva.

Una necessaria normativa europea che regoli tale materia avrebbe il potere di riportare ogni soggetto coinvolto nei processi di trasformazione del territorio ad occuparsi della propria efficienza anziché a cercare di allargare le proprie competenze in ulteriori ambiti che non gli possono e non gli debbono appartenere. ■

# Novità editoriali

INU  
Edizioni



urbanistica INFORMAZIONI  
316  
luglio-agosto 2024



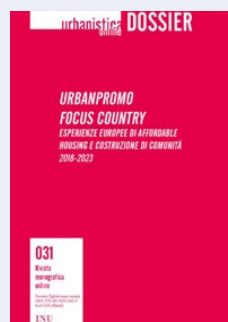
Rapporto dal territorio 2023

Pierluigi Properzi, Simone Ombuen,  
Donato Di Ludovico (a cura di)



urbanistica DOSSIER online  
030  
CONNECTING HERITAGE.  
Sharing the heritage perspective across different domains

Julia Nerantzia Tzortzi,  
Maria Stella Lux (a cura di)



urbanistica DOSSIER online

031  
URBANPROMO FOCUS COUNTRY.  
Esperienze europee di affordable housing e costruzione di comunità 2018-2023

Fondazione Sviluppo e Crescita CRT,  
Politecnico di Torino (a cura di)

## Qualità degli ambienti di vita: come raggiungere un livello soddisfacente?

Lucia Krasovec-Lucas

L'architettura, come atto totale, deve dare risposte a domande concrete, in grado di creare spazi umani da vivere poiché solo attraverso la rigenerazione della comunità e dei suoi spazi di vita potremo affrontare con successo i futuri e anticiparne le conseguenze. L'architettura deve essere perciò in grado di spronare visioni di cambiamento, ricombinando funzioni e innovazioni capaci di guardare alla storia come fonte delle nostre risorse, di cui dobbiamo prenderci cura e valorizzare come patto di giustizia intergenerazionale. E non solo, deve essere anche il presupposto per costruire nuove alleanze e agevolare l'evoluzione di una cultura del vivere umano in salute fisica e psichica, tenendo conto di tutte le differenze per la formazione di una coscienza critica collettiva in grado di edificare città coscienti e felici.

È quanto emerge come primo esito dall'indagine avviata dal gruppo di lavoro IN/ARCH per l'istituzione di un Codice europeo della progettazione, accolta con interesse dai vertici della politica, delle amministrazioni pubbliche, le società pubblico private, le associazioni di categoria, gli imprenditori e i professionisti che hanno partecipato al Convegno organizzato al Senato, Palazzo Giustiniani, il 29 aprile 2024. La tavola rotonda "Per la qualità degli ambienti di vita" coordinata dalla presidente IN/ARCH Triveneto Lucia Krasovec-Lucas, ha visto l'adesione di: Sen. Andrea De Priamo (VIII Commissione ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica), Giovanni Di Leo (Comitato scientifico IN/ARCH), Bruno Discepolo (assessore all'urbanistica Regione Campania); Filomena Maggino (Presidente Aiquav, Associazione italiana per gli studi sulla qualità della vita), Antonello Martino (Responsabile ingegneria e investimenti della Direzione stazioni di

Rfi Rete ferroviaria italiana); Michelangelo Russo (Presidente Conferenza universitaria italiana di architettura).

Il dibattito interdisciplinare intrapreso in quella sede ha fatto emergere le questioni che potrebbero determinare una maggiore qualità degli ambienti di vita, focalizzando l'abitare in una dimensione organica che si colloca tra innovazione e desiderio, e da cui affiora chiaramente la necessità di costruire un metodo dinamico, ovvero aperto alla continua ridefinizione di una grammatica percettiva del cambiamento, basato sull'osservazione analitica e analisi critica di 2 fattori cardinali su cui valutare le scelte: l'impatto *ex ante* e il tempo di attuazione.

"Se vogliamo che tutto rimanga come è, bisogna che tutto cambi", diceva Tancredi allo zio astronomo, il principe di Salina ne *Il gattopardo* (Tomas di Lampedusa 1958). In queste profetiche parole si scorgono gli echi tachionici della teoria della relatività speciale e delle trasformazioni di Hendrik A. Lorentz, premesse ineludibili per anticipare i tempi e teorizzare questioni latenti, non ancora esplicite ma universalmente essenziali a ritrovare la poetica del vivere.

Nella proficua contaminazione delle discipline, valutare a priori le scelte diventa il *modus operandi* che potrà rendere possibili le necessarie variabili e flessibilità in un sistema di vita contemporaneo in cui la velocità dei cambiamenti è spesso spiazzante e la tecnologia non sempre considera le complessità determinate da certe innovazioni il cui peso sarà a carico delle future generazioni. Di certo risulterebbe vincente l'essere in grado di monitorare scientificamente l'entropia per modificare efficacemente le traiettorie intraprese in tempi ragionevolmente brevi, quando non corrispondenti ai bisogni o alle aspettative, per avviare un processo di

qualità che tiene conto degli aspetti relazionali del naturale e del collettivo senza cadere in trappole aporetiche ma coltivando cura e alleanze (Prigogine and Stengers 1981).

La verifica della qualità degli ambienti di vita potrebbe così configurarsi in una tensione di ricerca sostenuta anche dalla pratica dell'uso temporaneo degli spazi in cerca di autore che, parafrasando Pirandello, attendono di venir reinseriti in quell'intreccio di relazioni con il tutto – come funzione e riferimento – che disegna un sistema vitale dell'abitare unico, organizzato e non occupato, nelle dovute differenze, e in quanto tale è luogo di sperimentazione e verità (Tàvora 2021). La rigenerazione urbana non è solo una questione di edilizia circoscritta e ben fatta ma il risultato di un insieme di fattori e connessioni che vengono riattivate con l'architettura (Chermayeff and Alexander 1968).

Perseguire la qualità, intesa come obiettivo di un laboratorio *in vitro* che sta nel nostro quotidiano, significherebbe quindi anche elaborare una strategia di contenuto locale per lo sviluppo economico e sociale della comunità che include la ricerca di equilibrio con le necessità dell'essere umani.

In questo senso, la rigenerazione urbana è stata riconosciuta da tutti i partecipanti come un'importante occasione per disimparare consuetudini e reinventare spazi collettivi, come ad esempio le stazioni ferroviarie la cui trasformazione nel ruolo di piazza connettiva, oltre che di infrastruttura, potrà influire significativamente sul mutamento positivo della geografia urbana ad ogni scala. D'altronde, i processi di rigenerazione dovrebbero avviare una serie di azioni simmetriche, corrispondenti e reciproche, per ricomporre l'*unicum* in un atlante aperto e conciliativo con cui scavalcare i limiti, tangibili e intangibili, e generare comunità felici. Riappropriandoci del vero senso del progettare si potrebbe incidere sulla definizione di una qualità cosciente che si palesa maggiormente nello spazio pubblico, creando e inventando spazi con tutti i corpi urbani verso nuove possibilità e opportunità di venir accolti, ed evolverci tramite e con essi. Gli spazi che viviamo non sono una sommatoria di geometrie e individui ma un insieme di beni comuni materiali e immateriali in continua evoluzione, la cui normazione dovrebbe

agevolare la connessione tra le parti come dispositivo vitale.

In sintesi, si tratta di ridefinire oggi anche il significato del concetto di scala umana che esiste solo quando ci si trova faccia a faccia con un proprio simile e la dimensione dell'ambiente circostante, e ritrovare l'equilibrio vitale che, come in natura, è garantito da un insieme di contrasti in rapporto dinamico. La qualità dello spazio di vita non è infine disgiunta dal modo in cui trattiamo la terra e l'acqua, dall'impatto delle nostre azioni e al degrado che ne consegue quali l'erosione, la desertificazione e lo sfruttamento eccessivo, lo stato eutropico delle acque e i vortici di rifiuti. Non di meno è importante capire come le condizioni presenti ad un margine specifico assumono forme estreme nel margine sistemico proprio in quanto è il luogo dell'espulsione o dell'inclusione, per cui diventa necessario trattare la complessità come un sistema che può restituire visibilità alle responsabilità e far superare i problemi di interpretazione della realtà, come antidoto al proliferare predatorio e all'espulsione come presenza tangibile, per contrastare il rischio di distruggere in modo irreversibile lo spazio materiale essenziale alla vita (Sassen 2014). L'architettura, come dispositivo maieutico, dovrà perciò avviare il necessario processo di democratizzazione dell'abitare anche mediante un'educazione al sentimento, come atto del sentire, che potrà spronarci

a cambiare i modi e i mezzi con cui rappresentare i nostri spazi di vita, a partire dalla qualità del fare e dalle normative. Se l'architettura è l'incarnazione del rapporto tra cultura ed economia, dovremmo presupporre ora più che mai una solida alleanza con la natura, l'impresa e la comunità, per una corretta e produttiva trasformazione del territorio a cui dovranno partecipare tutti gli attori del cambiamento (amministratori pubblici, professionisti, intellettuali, costruttori, produttori, fruitori): il progetto inteso come il luogo di incontro di chi a vari livelli interviene nella modificazione del territorio, affinché possano attuarsi le contaminazioni positive che generano visione e creatività produttiva, ovvero rendono possibile l'attitudine a costruire il futuro.

In conclusione, il dibattito è stata l'occasione per condividere la necessità di assumere la conoscenza e le capacità per codificare i dati quali dispositivi essenziali nell'affrontare le sfide in ogni processo di cambiamento, e per sostenere contaminazioni intelligenti tra discipline, riconoscendo che le città, i nostri ambienti di vita, sono tutto fuorché luoghi neutrali (Rossi 2018).

L'ambiente come spazio materiale che abitiamo è una scuola senza muri, dovremmo aprirci a ciò che ci insegna, cogliere i doni che incidono positivamente sulla vita della comunità, capire e misurarne il valore per divenire consapevoli delle contraddizioni in atto e trarne vantaggio reciproco. Viviamo

un organismo vivente che si muove all'unisono: un ritmo di cui siamo parte e su cui incidiamo in modo essenziale (Rykwert 2003). Per questo dobbiamo riappropriarci anche dell'immaginario collettivo e della sensibilità che operano la sintesi tra passato e futuro, divenire tramite con il sublime, e restituire un presente che rinforza e guarisce. L'augurio che possiamo farci, in questa esperienza densa di buone parole, è condividere al più presto uno *shinrin-yoku*, un simbolico bagno nella foresta per ritrovare le nostre radici e le nostre anime, una metafora per ritrovare il cuore che cura e non dissipa le risorse, per scrivere nuove storie buone.

E parlarne in un luogo che esprime infinita bellezza, come la Sala Zuccari, rende di fatto l'obiettivo maggiormente realizzabile. ■

### Riferimenti

Chermayeff S., Alexander C. (1968), *Spazio di relazione e spazio privato*, Il Saggiatore, Milano.

Prigogine E., Stengers I. (1981), *La nuova alleanza. Uomo e natura in una scienza unificata*, Longanesi & C., Milano.

Rykwert J. (2003), *La seduzione dei luoghi. Storia e futuro della città*, Einaudi, Torino.

Rossi A. (2018), *L'architettura della città*, Il Saggiatore, Milano.

Sassen S. (2014), *Espulsioni*, Il Mulino, Bologna.

Tàvora F. (2021), *Dell'organizzazione dello spazio*, Nottetempo, Milano.

Tomasi di Lampedusa G. (1958), *Il gattopardo*, Feltrinelli, Milano.

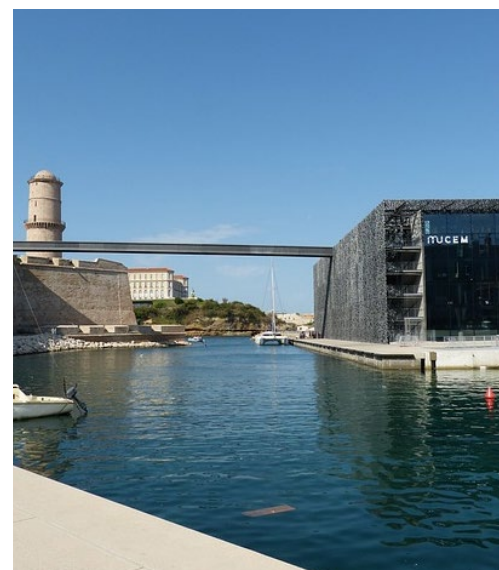


Fig. 1-3. Riqualificazione dell'area sud di Marsiglia con il programma Euroméditerranée Act 2, Esplanade de la Major. Da sinistra: la cattedrale Saint-Marie (foto di Guy\_dugas, Pixabay); la Ville Méditerranée di Boeri, 2013 (foto di Frank Eiffert, Unsplash); il Mucem di Ricciotti e Carta, inaugurato nel 2013, collegato al Fort Saint-Jean da una passerella sospesa (foto di Falco, Pixabay).

## UNO SCATTO CONTRO IL CONSUMO DI SUOLO

a cura di ISPRA-Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale / Michele Munafò

L'edizione 2024 del Rapporto "Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici", a cura di ISPRA e del Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente (presentato a Roma, 3 dicembre 2024) certifica, anche per l'ultimo anno, che gli obiettivi di sostenibilità legati alle dinamiche territoriali in Italia sono lontanissimi dall'essere raggiunti. Di fatto, nonostante si continui a richiamare l'arresto del consumo di suolo ormai da tempo all'interno di norme e piani ai diversi livelli, il fenomeno prosegue avanzando a una velocità che, da anni, si mantiene stabilmente al di sopra dei 2 metri quadrati al secondo, oltre 7mila ettari l'anno, senza evidenti segnali non solo di stop, ma neanche di rallentamento, al di là di piccole oscillazioni fisiologiche. Il 2030 è dietro l'angolo e i target dell'azzeramento del consumo di suolo netto, del *no net land take and no net soil sealing*, della *land degradation neutrality*, della *ratio of land consumption rate to population growth rate*, della *land take hierarchy* e di altre formulazioni più o meno articolate sono sempre meno raggiungibili (se lo sono mai stati).

Gli effetti sono sotto i nostri occhi e, con il Rapporto di quest'anno, l'ISPRA ha chiamato a testimoniare anche tutti i cittadini che osservano la crescita dell'urbanizzazione su fertili suoli agricoli invece della riduzione del degrado delle sterminate periferie e delle aree della dispersione insediativa; la realizzazione di nuovi fabbricati residenziali, produttivi, commerciali o logistici, invece della riqualificazione e del riutilizzo di quelli costruiti nel corso della nostra bulimica storia degli ultimi decenni e non di rado abbandonati all'incuria; l'inaugurazione di infrastrutture sottoutilizzate e l'assenza della manutenzione di quelle esistenti; il paesaggio mortificato da cantieri, aree estrattive e impianti di ogni tipo che continuano a modificare profondamente l'assetto del territorio e la quotidianità di chi vive direttamente l'impatto di queste trasformazioni.

La testimonianza dei cittadini si è concretizzata attraverso l'ampia partecipazione al concorso fotografico "Uno scatto per raccontare il cambiamento" e l'invio di moltissime foto, di cui trovate un esempio in copertina e una piccola selezione all'interno della rivista. Sono immagini che descrivono il consumo di suolo da una prospettiva diversa, fornendo un punto di vista nuovo e importante per la rappresentazione del fenomeno. Infatti, accanto all'attività di monitoraggio del consumo di suolo a cura di ISPRA e delle Agenzie per la protezione dell'ambiente, essenziale e imprescindibile per fornire l'adeguata base conoscitiva, riteniamo importante dare maggiore attenzione anche a come i cambiamenti nell'assetto del tessuto insediativo, produttivo e infrastrutturale condizionino la quotidianità e vengano percepiti da parte di tutti coloro che, sempre più, oggi comprendono l'importanza della tutela del paesaggio, del territorio, del suolo e dell'ambiente in cui vivono.

In IV di copertina

"Sotto la lanterna" (Genova, ottobre 2024)

Foto di Silvia Rapisarda

ISPRA Concorso fotografico "Uno scatto per raccontare il cambiamento"



L'ISPRA è ente pubblico di ricerca al servizio dei cittadini e istituzioni e a supporto del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) che persegue l'obiettivo di tutelare l'ambiente tramite monitoraggio, valutazione, controllo e ispezione. Opera sul territorio italiano anche attraverso il coordinamento del Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente e quale componente del Sistema Nazionale di Protezione Civile. Collabora con le istituzioni europee a sostegno delle politiche di protezione dell'ambiente; cura la catalogazione, raccolta, accesso, interoperabilità e condivisione, nell'ambito del Sistema Informativo Nazionale Ambientale, dei dati e informazioni geografiche, territoriali e ambientali, che costituiscono riferimento per le attività della pubblica amministrazione, garantendo il raccordo tra le iniziative, mantenimento coerente dei flussi informativi e divulgazione agli enti pubblici, ricercatori, professionisti e cittadini. Michele Munafò, ingegnere per l'ambiente e il territorio e PhD in tecnica urbanistica. Dirigente ISPRA, è responsabile del SINA, dei rapporti SNPA su consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici. Punto focale nazionale rete Eionet EEA, punto di contatto principale sui temi dell'uso e copertura del suolo e per il monitoraggio del territorio Copernicus, referente nazionale Corine Land Cover, membro Expert Group on Soil Protection EC. Professore a contratto di Tecnica e pianificazione urbanistica, membro Collegio del Dottorato di ricerca in Infrastrutture e trasporti, Università di Roma La Sapienza.

